

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. április 22-ei
nyilvános üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az 5/1999. Ör. sz. RENDELETET (5-8. oldal)
- a 38/1999. Kvt. határozatot (8. oldal)
- a 6/1999. Ör. sz. RENDELETET (10-46. oldal)
- a 7/1999. Ör. sz. RENDELETET (46-47. oldal)
- a 8/1999. Ör. sz. RENDELETET (47-58. oldal)
- a 39/1999. Kvt. határozatot (59-61. oldal)
- a 40/1999. Kvt. határozatot (65-66. oldal)
- a 41/1999. Kvt. határozatot (67. oldal)
- a 42/1999. Kvt. határozatot (67. oldal)
- a 43/1999. Kvt. határozatot (68. oldal)
- a 44/1999. Kvt. határozatot (68. oldal)
- a 45/1999. Kvt. határozatot (70. oldal)
- a 46/1999. Kvt. határozatot (70. oldal)
- a 47/1999. Kvt. határozatot (70-71. oldal)
- a 48/1999. Kvt. határozatot (71. oldal)
- a 49/1999. Kvt. határozatot (72. oldal)
- az 50/1999. Kvt. határozatot (74-77. oldal)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. április 22-én
18 óra 50 perckor folytatódott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Sári Csaba,
Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Kanizsay
Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki
István, Dede Ernő, Kis István, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila
Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Dr.Vincze Ferenc
jegyző, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök,
Varga Imre irodavezető, Jenei Tibor technikusként, Virág
Judit és Hűséné Varga Gyöngyi jegyzőkönyvvezetők.

Radácsi Gusztáv képviselő igazoltan volt távol az ülésről.

NAPIREND

2./ Előterjesztés az 1998. évi költségvetés végrehajtásáról.

Előadó: polgármester

3./ Előterjesztés népi ülnökök választására.

Előadó: polgármester

4./ Ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság rendeletmódosító előterjesztései:

- a./ szervezeti és működési szabályzat felülvizsgálata alapján:
- b./ képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját meghatározó
kiegészítésére.

Előadó: bizottsági elnök

5./ Előterjesztés új önkormányzati rendelet alkotására a közterülethasználatról.

Előadó: jegyző

6./ Előterjesztés városrendezési tervek felülvizsgálatára.

Előadó: főépítész
főmérnök

7./ Előterjesztés települési folyékony hulladék szállítást szabályozó önkormányzati rendelet 2-3.sz. mellékletének meghatározására.

Előadó: jegyző

8./ Egyedi ügyek, tájékoztatók:

a./ Előterjesztés ingatlancserére a földhivatal megfelelő elhelyezéseért.

Előadó: jegyző

c./ Előterjesztés szolgálati lakások bérleti jogviszonyának meghosszabbítására.

Előadó: aljegyző

d./ Előterjesztés nyugdíjasétkeztetéssel kapcsolatban.

Előadó: jegyző

e./ Tájékoztató a vendéglátóipari főiskola kihelyezett tagozata létrehozhatóságáról.

Előadó: polgármester

f./ Tájékoztató az iskolaszékről.

Előadó: Varga Imre irodavezető

g./ Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Labdarugó Kft. támogatásával kapcsolatban.

Előadó: Varga Imre irodavezető

h./ Előterjesztés közterületek elnevezésére.

Előadó: jegyző

i./ Előterjesztés Szolgáltatóház emeleti részének megközelítéséhez telekkiegészítés értékesítéséről.

Előadó: főmérnök

j./ Előterjesztés a Kelet-magyarországi MÉH Nyersanyaghasznosító Rt.-ben lévő részvények értékesítésére.

Előadó: főkönyvelő

k./ Előterjesztés építési telkek szociális alapon történő értékesítésére.

Előadó: főkönyvelő

I./ Képviselői indítvány a TIGÁZ sporttelep üzemeltetési pályázatára.

Előadó: Erdei Gyula

9./ Előterjesztés szociális közalapítvány létrehozására.

Előadó: eü.szoc. bizottság elnöke

10./ Előterjesztés szociális telkek vevőinek méltányosságból történő kijelölésére.

Előadó: eü.szociális bizottság elnöke.

Második napirend

Erdei Gyula és Örvendi László kérdést tett fel, melyre Lőrincz László és Boruzs Mihály válaszolt.

Túri László: a bizottság véleménye, hogy ezen előterjesztés 16. táblázatának megfelelő összeget elvonásra javasolja az előterjesztő. Az SZMSZ 4-es melléklete 2.pontja alapján a bizottságok feladat-, és hatáskörei között szerepel egy "A zárszámadás véleményezése, javaslattétel a pénzmaradvány felosztására" vonatkozóan. Az bizottsági hatáskörbe tartozik az előterjesztő elmulasztotta, hogy ez az előterjesztés az egyik leginkább érintett oktatási bizottság elé kerüljön, bár az elvonás nemcsak ezt a bizottságot érinti. Úgy gondolja, hogy ezt a testület megerősítheti vagy cáfolhatja, hogy az oktatási bizottság utolsó 3 éves tevékenysége során szakmai szempontok figyelembevételével, sőt esetenként annak csorbításával is mindig partner volt a költségvetés elkészítésében. Gondol itt az oktatási intézmények racionalizálására. Ez a bizottság oldotta meg, hogy a bázis-szemléletű költségvetésről áttérjenek a feladat-finanszírozó költségvetésre, és ennek a bizottságnak az eredményes működése tette lehetővé azt, hogy az utóbbi 2 évben első olvasatban elfogadták a költségvetési-tervezetet. Most csak az önállóaknál például 26 millió 438 ezerrel kevesebb mint a 98. évi teljesítés annak ellenére, hogy ez a szféra 16+3 %-os béremelést kapott. A karbantartásra felújításra az intézmények 20 millióval kevesebbet kaptak mint tavaly, taneszköz számítástechnika, egyéb 12 millióval kevesebb, ha ezeket összeadja 58 millió 438 ezer forint. Ha az elvonásra tervezett is hozzáadja 17 millió 227 ezer Ft-ot ez összesen 75 millió 715 ezer Ft. A visszaadott pénzmaradványok szakképzési alap, mindennek az értéke levonva belőle az egészségügyet és a polgármesteri hivatalt, durván 40 millió Ft. Tehát az elvonás után az intézmények tervezett 1999. évi költségvetése 35,5 millióval kevesebb a 98. évi teljesítésnél. Amennyiben a rendelet 9.§.-a kiegészül azzal, hogy ezt az elvont pénzeszközt az intézményhálózat fejlesztési tervének

elfogadása után oda juttatják vissza, ahonnan elvonták akkor esetleg el tudja fogadni.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a bizottság jelenlevő tagjai egyhangúlag támogatták a hivatal által készített javaslatot. Feltételezi, hogy a hivatal részéről mind a szakiroda, mind a pénzügyi iroda részt vett a javaslat kimunkálásában. Ha ez nem került az oktatási bizottság elé, akkor lehet hogy gondot jelenthet, de a pénzügyi bizottság mindenesetre megtárgyalta és pénzügyi szempontok alapján ismerve az ezévi költségvetés helyzetét egyetértettek vele. A 99. évi költségvetés összeállításában nagyon alapos munka folyt az egyes részköltségvetések meghatározásához. Meg van határozva hogy az adott feladathoz kinek mennyi pénzre van szüksége. Természetesen a személyi összegek javaslatként visszajuttatásra vannak tervezve, tehát itt a személyi juttatásokon fölül összegekről van szó. Egyetért azzal, hogy ha megismerik és tudják a költségvetésnek a helyzetét egy féléves időtartamban is, láthatóan a fő paraméterei teljesülnek lehetséges lesz, hogy ez az intézményekre kerüljön visszaforgatásra. De azzal már nem értene egyet hogy a valakitől 100 ezret vagy 500 ezret vagy 1 milliót vettek el, hanem ahol a legsürgősebb és ezt az összeget koncentráltan kell az intézmény-hálózatra fölhasználni.

Mészáros Sándor: a könyvizsgáló jelentésével kapcsolatban elmondja, nem tudja elfogadni azt, hogy szűrőpróbaszerű tételes ellenőrzés során lényeges bizonylati pénzügyi fegyelem megsértését nem tapasztalták. Számára nem lehet lényegtelen bizonylati vagy pénzügyi fegyelem, tehát gyakorlatilag vagy megsértették vagy nem sértették meg. Úgy néz ki, hogy történt valami csak nem lényeges. Szeretné ha a hivatal odafigyelne, hogy ilyen ne kerüljön az összefoglaló értékelésbe a könyvizsgáló jelentésében.

Erdei Gyula: az intézmények költségvetését tételesen vizsgálták felül és segítséget adtak a pénzügyi irodának abban, hogy ez minél jobb legyen és a valóságot tükrözze. Ma már ott tartanak az intézmények, hogy nem létszámra tervezik a tanórák számát hanem az általuk illetve az iroda által megállapított órákra, tehát tényleg feladat-finaszírozás történik. A pénzmaradvány hosszú évek óta egy megállapodás alapján mindig az intézményeknél maradt pontosan annak érdekében hogy az intézmények próbáljanak meg gazdálkodni. Az intézményeknek ami meg van szavazva azt kérik, költség el ami be van tervezve. Teljesen jogos hogy a testület elvon pénzmaradványt joga van hozzá, de úgy gondolja semmiféleképpen nem azt a célt szolgálja az intézkedés, hogy az intézményvezetők és az intézmények most már még jobban gazdálkodjanak és jobban megnézzék a testület mire költik a pénzüket. Kéri, ha mégis megtörténne az elvonás, akkor lehetőség szerint legyen ez zárólt és a félév teljesítéséig ne nyúljanak ehhez hozzá. Majd akkor nézzék meg hogy az zárásnál vizsgálják meg azt, hogy mik azok az olyan elmaradt feladatok amiket tulajdonképpen végre kell hajtani és ezeket a pénzeket oda jutassák vissza.

Dr.Vincze Ferenc: a javaslat lényege, hogy derüljön ki miből keletkezik a pénzmaradvány, hogyan keletkezik, hogy befolyásolja ez az intézmények gazdálkodását, ki gazdálkodik jól, ki gazdálkodik rosszul, ki költi el a pénzt és ki nem.. Neki nem az a tapasztalata, hogy az intézmények nem önállóak és kézivezérelni tudják. A tapasztalat az ellenkező: akkor sem teljesítenek mindig amikor kellene pl. egy költségvetés készítésnél, vagy egy zárszámadásnál. Persze ez messzire vezet és egy bonyolultabb dolog. Az önkormányzati költségvetés végrehajtásakor nem az a dolguk, hogy pénzköltésre biztassák az intézményeket, hanem az értelmes és legszükségesebb feladatokra menjen fedezet.

Erdei Gyula: az intézmények amikor beadják a pótelőirányzat kérést júniusban vagy augusztusban és erről szavaz a testület januárban, akkor az intézmény hogy tud gondoskodni arról hogy mennyi a pénze, vagy mennyi nem lesz.

A tervezetet a képviselők 11 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István) 2 nem szavazattal (Erdei Gyula, Túri László) és 3 tartózkodással (Dr.Úr Attila Bendegúz, Kis István, Dede Ernő) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

**Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete az 5/1999. (IV.22.)
Ör.számú rendelete az 1998. évi költségvetés végrehajtásáról.**

Hajdúszoboszló Városi Önkormányzat Képviselőtestülete az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXIII. törvény 82.§.-a alapján - figyelembe véve ezen jogszabály, valamint a Költségvetési szervek tervezésének, gazdálkodásának, beszámolásának rendszeréről szóló - többször módosított - 156/1995. (XII.26.) Kormányrendeletben meghatározottakat - az 1998. évi gazdálkodásának zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzati költségvetési szerveire.

2.§.

/1/ Az önkormányzat költségvetési szervei:

a./ önállóan gazdálkodó költségvetési szervek száma: 15

b./ részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek
száma: 13

/2/ Az /1/ bekezdésben meghatározott önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények külön-külön címet alkotnak.

/3/ A címrendet az önkormányzat 1/1998. (II.05.) számú 1998. évi költségvetéséről szóló rendelete tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szervei 1998. évi költségvetésének teljesítése

3.§.

Az Önkormányzat az 1998. évi zárszámadás bevételi főösszegét 4.249.594 eFt-ban állapítja meg a következő részletezés szerint:

Működési jellegűek:

1. Intézményi bevételek (1.sz. melléklet)	398.158/eFt.
2. Részben önálló intézmények bevétele (2.sz. melléklet)	31.370/eFt.
3. Helyi adóbevételek (3.sz. melléklet)	282.430/eFt.
4. Önkormányzat egyéb bevétel (4.sz. melléklet)	323.505/eFt.
5. Központosított előirányzatok	106.162/eFt.
6. Állami támogatás	752.391/eFt.
7. Személyi jövedelemadó	361.639/eFt.
8. Értékpapírok beváltása	1.683.520/eFt.
Működési bevételek összesen:	3.939.175/eFt.

Felhalmozási jellegűek:

1. Vagyonhasznosítási bevétel (6.sz. melléklet)	215.314/eFt.
2. Lakásgazdálkodási bevétel	13.085/eFt.
Felhalmozási bevét.összesen:	228.399/eFt.

Átfutó bevételek:	25.936/eFt.
Hitel	20.000/eFt.
Pénzmaradvány korrekciója	36.084/eFt.
Bevétel mindösszesen:	4.249.594/eFt.

4.§.

Az Önkormányzat az 1998. évi zárszámadás kiadási főösszegét 4.249.594/eFt.-ban állapítja meg, az alábbi részletezés szerint:

Működési jellegűek:

1. Költségvetési intézmények kiadása	1.125.164/eFt.
2. (7.sz. melléklet)	
3. Részben önálló intézmények kiadása	228.258/eFt.
4. (8.sz. melléklet)	
5. Szakfeladatos kiadások (9.sz. melléklet)	236.432/eFt.
6. Városüzemeltetési feladatok (10.sz. melléklet)	143.104/eFt.
7. Szociálpolitikai feladatok (11.sz. melléklet)	268.608/eFt.
8. Szervezetek, alapítványok támogatása (12.mell.)	54.492/eFt.
9. Máshol nem tervezett feladatok (13.sz. melléklet)	70.553/eFt.
10.Értékpapír vásárlás	1.409.038/eFt.
Működési jellegűek összesen:	3.535.649/eFt.

Felhalmozási jellegűek:

1. Beruházások (14.sz. melléklet)	673.602/eFt.
2. Lakásépítés felújítás	11.422/eFt.
3. Lakásgazdálkodás	3.691/eFt.
Felhalmozási jellegűek összesen:	688.715/eFt.

Átfutó kiadások:	7.616/eFt.
Hiteltörlesztés	20.000/eFt.
Kölcsön visszafizetés	- 2.386/eFt.
Kiadások mindösszesen:	4.249.594/eFt.

5.§.

/1/ A fejlesztési kiadások teljesítése a 14.sz. melléklet szerinti részletezésben 685.024/eFt-ba kerül elfogadásra.

6.§.

A képviselőtestület az önkormányzat teljesített létszámkeretét 1.019 főben hagyja jóvá, melyet intézményenkénti bontásban a 18.sz. melléklet mutat be.

7.§.

Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek 1998. évi felülvizsgált pénzmaradványát a 16.sz. melléklet részletezésének megfelelően 151.122/eFt. fogadja el, melyből a személyi juttatás 19.464/eFt., járulékok 7.007/eFt., áthúzódó kötelezettségek 87.177/eFt, szakképzésre elkülönített 14.616 és szabad pénzmaradvány 22.858/eFt.

A pénzmaradvány illetve bérmaradvány összege 1999. évben a rendelet elfogadását követően azonnal szabadon felhasználható, illetve a kiemelt előirányzatok között a képviselőtestület

jóváhagyásával átcsoportosítható. A bérmaradvány csak olyan formában használható fel, hogy az 1999. évre áthúzódó kötelezettségek kifizetésre kell, hogy kerüljenek. A szabad pénzmaradvány minuszba nem futhat.

9.§.

A 16.sz. melléklet szerinti a 17.277/eFt. szabad pénzmaradvány elvonásra kerül azzal, hogy az összeg az 1999. évi költségvetési tartalékot növeli.

10.§.

E rendelet megalkotása napján lép hatályba.

Harmadik napirend

Dr.Sóvágó László: jJavaslatát.mind a 20 személyre fenntartja.

Az előterjesztés a képviselők 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták.

38/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény alapján bírósági ülnöknek az alábbi jelölteket megválasztja: Bagi István, Balogh Antal, Gáll Mihályné, Hanzéros János, Kovács Zsigmondné, Magyar Irén, Majoros Jánosné, Páll Józsefné, Papp Vilmosné, Péter Imre, Pózmány László, Ráczné Nagy Róza, Santa Imréné, Szabó Csaba, Szász Róza, Szivákné Pózmány Erzsébet, Tóth Sándorné, Varga Béla, Vatai Istvánné, Zágonyi Aladár.

Határidő: 1999. április 22.

Felelős: Dr.Sóvágó László polgármester

Negyedik napirend

A./

Dede Ernő: az előterjesztésben két oldalban részletesen leírták a módosítással kapcsolatos tudnivalókat. Kiemelné, hogy a bizottság öt ülésen foglalkozott a kérdéssel. Valóban az előző 4 év gyakorlata során felmerült kérdések, illetve a törvényi változások jelentik a módosítások többségét. A mellékletekben illetve függelékekben ugyanez érvényesül. A bizottság nevében javasolják az elfogadást.

Örvendi László: a mezőgazdasági bizottság megtárgyalta a bizottságra vonatkozó részét az előterjesztésnek. A bizottsági feladat és hatásköréhez szeretne egy pontosító kiegészítést tenni. A mezőgazdasági bizottság hatáskörének a felsorolásánál 18.pontként a következőt javasolja: "Elősegíti erdőbirtokosságok létrehozását és velük folyamatos kapcsolatot tart." Ez az ügy szempontjából nagyon fontos, a bizottság úgy döntött javasolja bővítésre a szabályzatba.

Dobrossy Barnabás: a képviselőtestületi ülés összehívásával kapcsolatban a 9.§. /4/ bekezdésénél úgy fogalmaz az SZMSZ, hogy "Tanácskozási joggal meg kell hívni a város országgyűlési képviselőjét." Mivel ebben a városban két országgyűlési képviselő van név szerint oda kellene írni hogy ki. Ha pedig képviselőit gondoltak ki kellene javítani.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottságban is fölmerült ez a kérdés, és a korábbi szóhasználatot tartották meg, tehát itt nincs változás. A Hajdú-Bihar Megye 7.sz. egyéni választókerületnek egy országgyűlési képviselője van, és ez erre vonatkozik.

Nyéki István: az idegenforgalmi bizottságra vonatkozó része az SZMSZ-nek a 8.oldalon lévő 7.pontot kiegészítené azzal: "Javaslatot tesz a delegációk összeállítására."

Dede Ernő: teljesen természetes hogy ez így van, az ügyrendi bizottság beleérti a szervezésbe ezt is.

A tervezetet a kiegészítő javaslattal együtt a képviselők 14 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István Dede Ernő) és 1 tartózkodással (Sári Csaba) elfogadták és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete 6/1999. (V.01.) Ör.sz. rendelete az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatát meghatározó módosított 10/1995. (VI.29.) Ör.sz. rendelet módosításáról és egységes szövegéről

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv - a továbbiakban: Ötv. - 1.§. /6/ bekezdése a./pontjában, valamint 18.§. /1/ és /2/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Ötv. kiegészítéseként az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1.§.

/1/ Az önkormányzat hivatalos megnevezése:

Hajdúszoboszló város Önkormányzata

Székhelye: Hajdúszoboszló, Hősök tere 1.

/2/ Hajdúszoboszló város önkormányzata a választópolgárok felhatalmazásából önállóan, demokratikusan gyakorolja a helyi közhatalmat, intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról.

/3/ Az önkormányzat véleményt nyilváníthat, illetve kezdeményezéssel élhet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő várospolitikai kérdésekben. E jogkört elsődlegesen a polgármester gyakorolja, de képviselőtestületi állásfoglalást is kérhet.

/4/ Az önkormányzat szervei: képviselőtestület, polgármester, bizottságok, polgármesteri hivatal.

/5/ A választókerületek leírását, a települési képviselők névsorát az 1.sz. függelék tartalmazza.

/6/ Az önkormányzat szerveinek kötelező feladat- és hatásköreit a 2.sz. függelék, a képviselőtestület által átruházott feladat- és hatásköreit az 1.sz. melléklet tartalmazza. A külön képviselőtestületi döntésekkel önként vállalt feladat- és hatásköröket e döntések tartalmazzák.

2.§.

/1/ A város első írásos említése a Garamszentbenedeki Apátság alapítólevelében szerepelt először 1075-ben. Bocskai István fejedelem

1606. szeptember 2-án lovashajdókat telepített Szoboszlóra kiváltságokkal. Innen ered a Hajdúszoboszló városnév.

/2/ A város címere a Bocskai István által 1606-ban adományozott címer, amelynek leírását külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

/3/ A város zászlaja: a nemzeti zászlóval azonos méretarányú, 1/2-1/2-ed arányban égszínkék-fehér színű, hosszanti csíkozású.

/4/ A város pecsétje: körpecsét, közepén a város címerével, körben "Hajdúszoboszló Város 1606" felíráttal.

/5/ Az önkormányzat jelképei - címer, zászló, pecsét - használatának rendjét külön önkormányzati rendelet szabályozza.

/6/ A helyi emlékűnnep szeptember 2., a hajdúk letelepítésének napja.

3.§.

/1/ A városi kitüntetések, címeket és díjakat, valamint adományozásuk rendjét külön önkormányzati rendelet határozza meg.

/2/ A város hazai és nemzetközi kapcsolatait a 3.sz. függelék tartalmazza.

II. fejezet

A képviselőtestület működése

4.§.

/1/ A képviselőtestület alakuló ülését a polgármester hívja össze és eskütételéig a korelnök vezeti.

/2/ Az alakuló ülésen a választási bizottság elnöke tájékoztatást ad a választás eredményéről, kiadja a polgármesternek és a képviselőknek a megbízólevelet. A polgármester az esküt a korelnök előtt teszi le, majd a képviselők a polgármester előtt. Az alakuló ülésen ezt követően más napirendek is tárgyalhatók.

5.§.

A képviselőtestület évenként legalább **6** rendes ülést tart.

Ciklusprogram

6.§.

/1/ A képviselőtestület megalakulását követő 6 hónapon belül a városfejlesztés és a közszolgáltatások középtávú stratégiai céljait 4 évre meghatározó gazdasági programot fogad el a polgármester előterjesztése alapján.

/2/ A polgármester a program időarányos végrehajtásáról a ciklus felét követő 3 hónapon belül beszámol a képviselőtestületnek. A program teljesítését a polgármester előterjesztése alapján a képviselőtestület a ciklus végén értékeli.

Munkaterv

7.§.

/1/ A képviselőtestület működésének alapja az éves munkaterv.

/2/ A polgármester napirendi javaslatot kér:

- a./ a képviselőktől:
- b./ a bizottságoktól:
- c./ az önkormányzati gazdasági társaságoktól, és intézményektől:
- d./ települési közszolgáltatást nyújtó szervezetektől:
- e./ pártoktól, más társadalmi és érdekképviselői szervektől:
- f./ a város polgárainak önszerveződő közösségeitől:
- g./ a város országgyűlési képviselőjétől:
- h./ a kisebbségi önkormányzattól.

A javaslattevőt a javaslat sorsáról írásban tájékoztatja.

/3/ A munkatervet a jegyző a polgármester útmutatása alapján állítja össze és a polgármester terjeszti elő a képviselőtestület ülésére legkésőbb az előző év december 31-ig. A munkaterv tervezetének benyújtásakor indokolt tájékoztatást adni a tervezetbe fel nem vett javaslatokról.

/4/ A munkaterv tartalmazza:

- a./ testületi ülések tervezett időpontjait:
- b./ a napirendek címét, előterjesztőjét:
- c./ azoknak a napirendeknek, megjelölését, amelyeknél lakossági vitát, avagy közmeghallgatást, illetve zárt ülést kell tartni, illetve amelyekhez bizottsági állásfoglalást kell beterjeszteni, valamint amelyeket bizottság nyújt be,
- d./ a napirendi pont tárgyalásához meghívottak körét,
- e./ egyéb szervezési, előkészítési teendőket.

/5/ A munkatervet a Hajdúszoboszló Városi Lapban és a Városi Televízióban, valamint a hirdetőtáblákon nyilvánosságra kell hozni.

8.§.

A képviselőtestületi előterjesztések követelményeit, rendjét a 2.sz. melléklet tartalmazza.

A képviselőtestületi ülés összehívása**9.§.**

/1/ A polgármester (alpolgármester), akadályoztatásuk esetén az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság az ülést olyan módon hívja össze, hogy a meghívót és az írásos előterjesztéseket az ülés előtt legalább 5 nappal a képviselők kézhez kapják.

/2/ A meghívóban fel kell tüntetni az ülés helyét és kezdési időpontját, a javasolt napirendi pontokat és előterjesztőiket.

/3/ Az ülések időpontját és napirendjét - az ülést megelőzően legalább 5 nappal - a hirdetőtáblákon történő elhelyezéssel nyilvánosságra kell hozni. Az előterjesztéseket - a zárt, vagy azzá minősíthető napirend kivételével - előzetesen a városi könyvtárnak, a Hajdúszoboszló Lapnak, valamint a Városi Televíziónak is meg kell küldeni.

/4/ A képviselőtestületi ülésre - a zárt ülés kivételével - tanácskozási joggal meg kell hívni:

- a./ akit a munkaterv megjelöl:
- b./ a város országgyűlési képviselőjét:
- c./ az előterjesztőt, illetve a napirend által érintett szerv vezetőjét:
- d./ a polgármesteri hivatal vezetőit, szakértőit, és esetenként az érintett bizottságok nem képviselő tagjait:
- e./ a polgárok várospolitikai célú és kihatású önszerveződő közösségeit (jegyzéküket a 4.sz. függelék tartalmazza) a tevékenységi körüket érintő témákban:
- f./ a kisebbségi önkormányzat elnökét:
- g./ indokolt esetben - különösen kérésre - a közigazgatási hivatal vezetőjét.

/5/ Halaszthatatlan esetben a polgármester 4 §. szabályaitól eltérhet.

10.§.

/1/ A képviselőtestület az Ötv. szabályai szerint, esetenként határoz a zárt ülés tartásáról.

/2/ A zárt ülésen született döntések az önkormányzat hatósági ügyek kivételével nyilvánosak, további kivételt a képviselőtestület

tehet. Képviselőtestületi határozat alapján a döntéseken kívül közlemény is kiadható.

/3/ A zárt ülésre meghívottak személyéről a képviselőtestület elrendelésekor dönt.

Az ülés vezetése

11.§.

/1/ A döntést igénylő témákat a meghívóban napirendileg és az ülésvezetés során is el kell különíteni a csupán tájékoztatásra szolgálóktól.

/2/ A képviselőtestület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti. Mindkettőjük távollétében az ülést a jelenlevő legidősebb képviselő nyitja meg, majd a képviselőtestület levezető elnököt választ.

/3/ Az ülést vezető teendői:

A./ ülésenként:

- a./ a határozatképesség megállapítása, figyelemmel kísérése:
- b./ jelentés-, és tájékoztatás adás határozatok végrehajtásáról, az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről:
- c./ a napirendre javaslattevés, a napirend kiegészítésére felhívás, napirend elfogadtatása:
- d./ előzetes hozzászólási igény alapján a képviselőtestület egyetértésével a jelenlevő polgároknak rövid felszólalási lehetőség biztosítása.
- e./ az ülés bezárása.**

B./ napirendi pontonként:

- a./ a jelenlevő képviselők számának megállapítása:
- b./ az előterjesztőnek, illetve az érintett bizottság elnökének szóbeli megajánlásra, kiegészítésre lehetőség adása:
- c./ kérdésfeltevésre, majd válaszadásra felhívás:
- d./ előterjesztések vitára bocsátása, a jelentkezőknek (névszerint) a szó megadása, ügyrendi, javaslattal élőknek soronkívüliség nyújtása:
- e./ a vita lezárása előtt az előterjesztőnek reagálási, a jegyzőnek törvényességi észrevételezési lehetőség biztosítása:
- f./ a vita lényegének összefoglalása, javaslatok szavazásra bocsátása és a döntés megállapítása.

12.§.

/1/ A meghívóban nem szereplő, azonnali döntést igénylő javaslat soronkívüli megvitatása érdekében a képviselő, a bizottság, a polgármester, valamint a jegyző sürgősségi indítványt terjeszthet elő.

/2/ Az írásos indítványt indokolással legkésőbb az ülés kezdetéig lehet benyújtani. Szóbeli indítványt az ülésen a napirend elfogadása előtt kell előadni és megindokolni.

/3/ A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a testület minősített többséggel határoz.

13.§.

/1/ A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében az ülésvezető:

- a./ figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltért a tárgyalat témától, ismétli az általa korábban elmondottakat, vagy a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő magatartást tanúsít: kétszeri eredménytelen figyelmeztetés után a szót megvonhatja és ugyanannál a napirendnél már nem adhatja meg újra:**
- b./ rendre utasítja azt, aki a képviselőtestülethez méltatlan magatartást tanúsít:
- c./ ismétlődő rendzavarás esetén, figyelmeztetés után a terem elhagyására kötelezi a rendbontót és a képviselőtestület - vita nélkül - minősített többséggel dönt arról, hogy a továbbiakban részt vehet-e az ülésen. Képviselőt az ülésről kizárni nem lehet:
- d./ amennyiben az ülésen a folytatást lehetetlenné tevő rendzavarás történik az ülést általa meghatározott időre félbeszakítja.**

/2/ Ülést vezető az ülés félbeszakítva szünetet rendelhet el, meghatározva annak időtartamát. A szünetre bármely az ülésen jelenlevő, legalább tanácskozási jogú résztvevő javaslatot tehet.

/3/ Határozatképtelenség esetén, illetve a tanácskozás közben határozatképtelenné vált ülésen az ülést vezető időtartamát meghatározva szünetet rendelhet el, vagy a folytatást meghatározott időpontra elhalaszthatja. Utóbbi esetben a hiányzó képviselőket, meghívottakat és a nyilvánosságot a folytatásról alkalmas módon értesíteni kell a jegyzőnek.

/4/ A két egymást követő ülésről bejelentés nélkül távolmaradó képviselő nevét az ülést vezető az ülésen e tény közlésével együtt bejelenti.

Határozathozatal

14.§.

/1/ A napirend előadója a szavazás megkezdéséig javasolja az előterjesztés napirendről történő levételét. Erről a képviselőtestület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

/2/ A hozzászólások időbeli korlátozására bármely képviselő javaslatot tehet, illetve javasolhatja a vita lezárását. Erről a képviselőtestület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Az ügyrendi javaslat előtt szólásra jelentkezeteknek a szót a javaslat elfogadása esetén még meg kell adni.

/3/ A szavazás előtt a jegyzőnek a szót meg kell adni, amennyiben törvényességet érintő jelzéssel kíván élni.

15.§.

/1/ A képviselőtestület javaslatonkénti szavazással előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd a teljes javaslatról dönt. Az elfogadandó döntési javaslatot az ülésen (a szavazás előtt) egyértelműen - bármelyik képviselő kérésére írásban - kell megfogalmazni.

/2/ A képviselőtestület döntéseit - ha jogszabály, vagy e szabályzat másként nem rendelkezik - nyílt - gépi - szavazással, a rendszer hibája esetén kézfelemeléssel hozza. Titkos szavazást csak a törvény által megjelölt esetekben, bármely képviselő kezdeményezésére tarthat. A titkos szavazást az ügyrendi bizottság képviselő tagjai bonyolítják le.

/3/ Minősített többség szükséges a 3.számú mellékletben meghatározott esetekben.

/4/ A minősített többségű döntést igénylő ügyekben - kivéve a titkos szavazásokat - a képviselőtestület döntéseit név szerinti gépi szavazással hozza.

/5/ A szavazatok összeszámlálásáról az ülést vezető gondoskodik. Ha a szavazás eredményéről kétség merül fel, avagy indokolt képviselői, illetve polgármesteri javaslatra ugyanazon az ülésen a képviselőtestület minősített többséggel elrendelheti a szavazás megismétlését.

16.§.

/1/ A határozatokat és rendeleteket évenként 1-el kezdődő folyamatos arab számmal, törve évszámmal, zárójelben kihirdetése idejével kell ellátni, megjelölve megnevezését és címét is.
(Rövidítések: Kvt.h., illetve Ör.sz. rendelet)

/2/ Az önkormányzati rendeletekről és képviselőtestületi határozatokról a polgármesteri hivatal nyilvántartást vezet. E döntéseket a jegyzőkönyv elkészítését követő 8 napon belül meg kell küldeni az érintetteknek, a képviselők a következő ülés anyagával kapják meg.

/3/ A határozatok végrehajtásáról - amennyiben erre a képviselőtestület igényt tart és erre határozatában utal - legkésőbb a határidő lejártát követő első ülésen az ezért felelős jelentést ad.

Kérdések, interpellációk

17.§.

/1/ Interpellációnak minősül, ha a felvető önkormányzati hatáskörbe tartozó ügyben nemcsak felvilágosítást kér, hanem intézkedést is kezdeményez. A települési képviselők interpellációikat a napirendek megtárgyalását követően - de még az esetleges zárt ülés megkezdése előtt - tehetik meg.

/2/ Az ülés előtt legalább 3 munkanappal írásban beadott interpellációra az ülésen szóban, vagy írásban érdemben válaszolni kell. Más esetben ennek írásban a következő ülésen, de legfeljebb 15 napon belül kell megtörténnie.

/3/ A válasz elfogadásáról az interpelláló is nyilatkozik, de a válasz elfogadásáról a képviselőtestület határoz.

/4/ A válasz képviselőtestület általi el nem fogadása esetén a képviselőtestület az interpelláció alapján részletes vizsgálatot - határidejét megjelölve - is elrendelhet, amelybe az interpelláló képviselőt be kell vonni, vagy az ügyet bizottság elé utalja, amely határidőben a testületnek jelentést ad.

/5/ A testületi ülésen a képviselő felvilágosítást kérhet. Erre lehetőleg az ülésen válaszolni kell, elfogadásáról csak a kérdező nyilatkozik. A válasz meg nem adása, illetve a kérdező általi el nem fogadása esetén a továbbiakról a képviselőtestület dönt, az interpellációra vonatkozó szabályozás alapján.

Titoktartási kötelezettség

18.§.

/1/ A képviselő és a bizottság nem képviselő tagja a jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles megtartani a tudomására jutott állami és szolgálati titkot, illetve figyelemmel lenni a magántitokra, személyi jogokra is és a személyes adatok védelmére. Titoktartási kötelezettsége megbízatásának lejárta után is fennáll.

/2/ A titokvédelem feltételeinek biztosítása a testületi szerv vezetőjének feladata.

Jegyzőkönyv

19.§.

/1/ A képviselőtestületi ülésről hangfelvétel készül, amelyet 2 évig kell megőrizni. A nyilvános ülésről videofelvétel is készíthető.

/2/ Az önkormányzati törvényben megjelölteken túl a jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét és időpontját, a - időszakon, vagy végleg - távolmaradt, a késő, illetve eltávozó képviselők nevét, az ülésen megnyilatkozók nevét, az interpellációkat és a válaszokat, valamint a hozzászólások lényegét, továbbá az önkormányzati rendeleteket. A kérdéseket, válaszokat nem, csak a kérdezők, válaszadók nevét. Képviselői kérdés esetén mindent szó szerint jegyzőkönyvbe kell foglalni.

/3/ A jegyzőkönyv mellékleteként kell kezelni a meghívót, előterjesztéseket, az írásban benyújtott hozzászólásokat, a titkos szavazások jegyzőkönyvét.

/4/ A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül, amelyet elkülönítve kell kezelni. Betekintésre csak azok jogosultak, akik részt vehetnek a zárt ülésen.

/5/ A jegyzőkönyvet (a szükséges mellékletekkel ellátva) a jegyző irattárba helyezi - és a zárt ülésről készült kivételével - megküldi a városi könyvtárnak. Külön kérésre bármelyik képviselőnek - a zárt ülés kivételével - jegyzőkönyv másolatot kell adni önköltségi áron. Az önkormányzati dokumentumokról - a zárt ülés anyagának kivételével - a jegyzőtől díj ellenében bárki másolatot kérhet.

/6/ A titkos szavazások szavazólapjait a következő ülés befejezéséig de legalább 30 napig a jegyző megőrzi.

Lakossági fórumok 20.§.

/1/ A lakossági fórumok formái:

- a./ közmeghallgatás:
- b./ városrész-tanácskozás:
- c./ szakmai vita érdekelték, érintettek részére:
- d./ általános várospolitikai fórum.

/2/ A lakossági fórumok tartásáról, szervezési teendőiről a polgármester, közmeghallgatás esetén a képviselőtestület dönt. Tartásuk kötelező, ha a képviselők több mint fele indítványozza. A közmeghallgatás témáját 10 nappal előtte nyilvánosságra kell hozni.

/3/ Előzetes lakossági fórumot célszerű tartani:

- a./ az éves költségvetés, zárszámadás:
- b./ településrendezési terv:
- c./ önkormányzati rendelet:
- d./ önkormányzati gazdasági program és részprogram előkészítéseként.

/4/ A közmeghallgatásra a képviselőtestületi ülésre, valamint a kérdésekre, interpellációkra vonatkozó szabályok értelemszerűen irányadók azzal, hogy az általános közmeghallgatásra csak a rendőrkapitányt kell meghívni.

III. fejezet

Az önkormányzat bizottságai

21.§.

/1/ A képviselőtestület bizottsági szervezetét az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| a./ pénzügyi, gazdasági: | - 9 taggal |
| b./ ügyrendi, igazgatási, jogi: | - 5 taggal |
| c./ egészségügyi és szociális: | - 7 taggal |
| d./ oktatási: | - 9 taggal |
| e./ városfejlesztési, műszaki: | - 9 taggal |
| f./ idegenforgalmi: | - 5 taggal |
| g./ mezőgazdasági és környezetvédelmi | - 5 taggal |
| h./ kulturális és sport: | - 7 taggal |

/2/ Elnökeik és tagjaik névsorát a 4.sz. függelék tartalmazza. Egy képviselő több bizottság tagjává is megválasztható, de elnöki tisztséget csak egy bizottságban tölthet be. A bizottság képviselő tagjai közül alelnököt választ.

/3/ A polgármester illetményének emelésére, jutalmazására az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság tehet javaslatot.

/4/ Az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság munkájában csak a települési képviselő tagok vehetnek részt akkor, amikor összeférhetetlenségi és fegyelmi ügyekben jár el, a polgármester bérfejlesztésére, jutalmazására tesz javaslatot, valamint titkos szavazást bonyolít le.

/5/ A bizottságok egyes kiemelt feladataik ellátására szakmai tanácsadó szervként albizottságot hozhatnak létre. Az albizottság vezetője a bizottság által választott képviselő bizottsági tag. Az albizottság tagjainak tiszteletdíjat, vagy juttatást a képviselőtestület biztosíthat.

/6/ A képviselőtestület eseti feladat ellátására ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az ideiglenes bizottság elnöke is csak települési képviselő lehet. Az ideiglenes bizottság megbízatása a feladatának elvégzéséről szóló jelentés képviselőtestület általi elfogadásáig, illetve a képviselőtestület megszűntető határozatáig tart.

22.§.

/1/ A bizottságok az önkormányzat előkészítő, véleményező javaslattevő, szervező és ellenőrző, a képviselőtestület által átruházott hatáskör esetén ügydöntő szervei. Egymással mellérendeltségi viszonyban állnak. Feladat- és hatáskörüket a 4.sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Együttes ülést is tarthatnak, amelyet a képviselőtestület, a polgármester és bármelyik képviselő is kezdeményezhet.

/3/ A polgármester rendkívüli fontosságú döntés előkészítéseként összehívhatja a bizottsági elnökök egyeztető megbeszélését.

23.§.

/1/ A bizottság munka (ülés) tervet készíthet. A bizottsági ülések nyilvánosak. A zárt ülésről a bizottság az Ötv. szabályai szerint dönt. Az ülésre külön meghívandókról a bizottság elnöke dönt.

/2/ A bizottság ülését az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze és vezeti.

/3/ A bizottságok ügyviteli teendőit a polgármesteri hivatal látja el ügyrendjében meghatározott módon. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a jegyző, vagy a jegyző megbízottja írja alá.

/4/ A bizottság határozatképes, ha tagjai többsége jelen van. Határozatait egyszerű többséggel a képviselőtestületre vonatkozó szabályok szerint hozza. Működési szabályait maguk határozzák meg.

/5/ A bizottsági üléseken a tagok számára a megjelenés kötelező. A távolmaradás igazolási rendjét és szabályait a bizottságok határozzák meg.

24.§

Az illetékes bizottság(ok) állásfoglalása nélkül nem nyújtható(k) be a képviselőtestületnek az:

- a./ éves költségvetésre és teljesítésének értékelésére:
- b./ önkormányzati és városfejlesztési koncepciókra, programokra rendezési tervekre:
- c./ az önkormányzati tulajdon hasznosítására:
- d./ gazdasági társaságban való részvételre:
- e./ önkormányzati rendelet alkotására:
- f./ hitelfelvételre:
- g./ társulási, együttműködési megállapodásra irányuló előterjesztések.

25.§.

/1/ A települési képviselők:

- a./ a testületi üléseken részt vesznek. Akadályoztatásukat - a lehetőséghez képest - a polgármesternek előre jelzi:
- b./ a döntések előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében a bizottság tagjaként, illetve képviselőtestületi, vagy polgármesteri felkérés alapján részt vesznek:
- c./ képviselői munkájukhoz jogosultak a városháza e célt szolgáló helyiségeinek térítés nélküli igénybevételére, amelyet és munkájuk egyéb feltételeit a jegyző a hivatal útján biztosítja.

/2/ Juttatásaikat, tiszteletdíjukat külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

26.§.

/1/ A polgármester biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széleskörű nyilvánosságát, szervezi a közszolgáltatások ellátását. Segíti a képviselők és a bizottságok munkáját, együttműködik a polgárok önszerveződő közösségeivel.

/2/ A polgármester - a képviselőtestület által előzetesen elfogadott jelentés alapján - évente egy alkalommal a helyi lapban és lakossági fórumon köteles tájékoztatni a lakosságot az önkormányzat vagyoni, gazdasági helyzetének alakulásáról.

/3/ A polgármester havonta legalább egy szerdai napon fogadónapot tart, a különböző programokon pedig képviseli az önkormányzatot.

27.§.

/1/ A képviselőtestület a polgármester helyettesítésére, a polgármester megbízása alapján munkájának segítésére egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

/2/ Az alpolgármester a rábízott feladatok ellátásához szükséges időt, de legalább a polgármesteri fogadónapokon kívüli szerdai napokon köteles a hivatalban tölteni.

A jegyző és a polgármesteri hivatal

28.§.

A jegyző az Ötv-ben meghatározott feladatain túl:

- a./ rendszeresen tájékoztatja az önkormányzatot, más szerveit és a nyilvánosságot a munkát érintő jogszabályokról, a polgármesteri hivatal tevékenységéről, az ügyintézésről;
- b./ előkészíti a képviselőtestületi és bizottsági ülések előterjesztéseit, szervezi a döntések végrehajtását;
- c./ gondoskodik a hivatali dolgozók rendszeres továbbképzéséről, szervezi az igazgatási munka korszerűsítését;
- d./ megküldi a képviselőtestület által - vagy átruházott hatáskörben - hozott döntéseket a közigazgatási hivatal vezetőjének;
- e./ képviseli a hivatalt;
- f./ a költségvetésben biztosított összegekkel célszerűen gazdálkodva biztosítja az önkormányzati működés tárgyi és személyi feltételeit;
- g./ havonta legalább egy szerdai napon fogadónapot tart.

/2/ A jegyző feladatait a polgármesteri hivatal ügyrendje szerint a hivatal dolgozóinak közreműködésével látja el.

29.§.

/1/ Az egységes polgármesteri hivatal az alapító okiratának megfelelően:

a./ egyrészt a képviselőtestület által meghatározott önkormányzati döntéseket készíti elő és hajtja végre, s végzi a testületek működésével kapcsolatos adminisztratív teendőket.

b./ másrészt ellátja a jogszabályban előírt államigazgatási feladatait: ebben a körben a képviselőtestület nem irányítja a hivatal tevékenységét, konkrét ügyben utasítást nem adhat a hivatalt irányító polgármesternek.

A képviselőtestület ugyanakkor ellenőrzése alatt tartja a hivatal ügyintéző tevékenységét, az állampolgárok ügyeinek kulturált intézését.

c./ **biztosítja a helyi kisebbségi önkormányzat működési feltételeit.**

/2/ A hivatal belső szervezeti tagolódását, feladatelosztását, munkarendjét a képviselőtestület által jóváhagyott ügyrend tartalmazza. Ennek függelékeként kell kezelni az operatív gazdálkodási, valamint az ügyviteli és folyamat szabályzatokat.

V. fejezet

Az önkormányzat vagyona, költségvetés

30.§.

/1/ Külön önkormányzati rendelet tartalmazza az önkormányzat vagyonára vonatkozó előírásokat, megállapítva:

- a forgalomképtelen vagyontárgyakat;
- a törzsvagyon korlátozottan forgalomképes tárgyait;
- azokat a feltételeket, amelyek szerint a vagyontárgyakról rendelkezni lehet.

/2/ A képviselőtestület Hajdúszoboszló éves önkormányzati költségvetését, valamint zárszámadását rendeletben állapítja meg.

/3/ A képviselőtestület a költségvetésről kétfordulós tárgyalási rendszerben dönt (koncepció, rendelet).

/4/ A költségvetést és zárszámadást valamennyi bizottság szakterületét érintően előzetesen véleményezi. Az előkészítést a pénzügyi, gazdasági bizottság szervezi és koordinálja.

31.§.

/1/ Az önkormányzati költségvetési szervek pénzügyi, gazdasági ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat a polgármesteri hivatal ügyrendjében meghatározott módon látja el.

/2/ Az ellenőrzések tapasztalatait a pénzügyi, gazdasági bizottság folyamatosan értékeli, amelyről rendszeresen jelentést ad a képviselőtestületnek.

VI. fejezet

Önkormányzati rendeletalkotás

32.§.

/1/ Önkormányzati rendelet alkotását, módosítását, vagy hatályon kívül helyezését kezdeményezheti:

- a polgármester;
- települési képviselő;
- önkormányzati bizottság;
- a jegyző;
- párt, társadalmi szervezet, lakossági önszerveződő közösség vezető testülete.

/2/ A jegyző a kezdeményezést - véleményével ellátva - a tárgy szerint illetékes bizottságnak nyújtja be, amely elfogadása esetén dönt a koncepció előkészítéséről, a tervezet előkészítésének menetéről, rendjéről és előterjesztéséről. A bizottság az el nem fogadott kezdeményezést a képviselőtestület elé kell terjeszteni.

/3/ A tervezetet jogi szempontból az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság véleményezi. A rendelet tervezetét az e rendeletben szabályozott módon nyilvánosságra lehet hozni.

/4/ Az előkészítés után nyújtható be a képviselőtestülethez a tervezet indokolással együtt. Tájékoztatást kell adni az előkészítésnél felvetett, de a tervezetben nem szereplő kisebbségi javaslatokról is.

33.§.

/1/ A rendelet hiteles szövegét a jegyző szerkeszti, azt a polgármester és a jegyző írja alá.

/2/ A rendelet kihirdetéséről a jegyző elsősorban az önkormányzati hirdetőtáblákon való megjelentetéssel gondoskodik.

/3/ Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról való gondoskodás a jegyző feladata, aki jogszabályi változás esetén jelzi a módosítás szükségességét.

/4/ A bizottságok tevékenységi körükben folyamatosan végzik a rendeletek érvényesülésének ellenőrzését.

/5/ Az önkormányzati ciklus első évében az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság koordinálásával el kell végezni a hatályos rendeletek felülvizsgálatát.

/6/ A hatályos önkormányzati rendeletek jegyzéke a szabályzat 5.sz. függeléke.

34.§.

A helyi népszavazás, népi kezdeményezés szabályait külön önkormányzati rendelet tartalmazza.

VII. fejezet

Záró és vegyes rendelkezések

35.§.

/1/ Ez a rendelet 1999. május 1. napján lép hatályba. Egyidejűleg hatályát veszti a 10/1995. (VI.29.) Ör.sz., valamint a 13/1995. (X.05.) és a 17/1998. (XI.02.) Ör.sz. rendelet.

/2/ A függelék folyamatos vezetéséről a jegyző gondoskodik.

/3/ A szabályzat megtekinthető a Városi Könyvtárban és a Polgármesteri Hivatal titkárságán.

/4/ A szabályzat mellékletei:

- 1.számú: A képviselőtestület átruházott feladat- és hatáskörei.**
- 2.számú: A testületi előterjesztések követelményei, rendje.**
- 3.számú: Minősített többséggel eldöntendő ügyek jegyzéke.**
- 4.számú: A bizottságok feladat-, és hatásköre.**
- 5.számú: A polgárok várospolitikai célú és kihatású önszerveződő közösségei.**

/6/ A szabályzat függelékeként kell kezelni:

- 1.számú: Választókerületek leírása, települési önkormányzati képviselők névsora.**
- 2.számú: Az önkormányzat szervei kötelező feladat- és hatásköreinek jegyzéke.**
- 3.számú: A város hazai és nemzetközi kapcsolatai.**
- 4.számú: Bizottságok elnökei és tagjai.**
- 5.számú: Hatályos önkormányzati rendeletek jegyzéke.**
- 6.számú: Önkormányzati többségi tulajdonú gazdasági**

**társaságok, illetve költségvetési szervek
jegyzéke.**

7.számú: A polgármesteri hivatal ügyrendje.

1.sz. melléklete

POLGÁRMESTERRE RUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK

A helyi önkormányzat költségvetési koncepciójának helyi kisebbségi önkormányzatra vonatkozó részéről tájékoztatni kell a helyi kisebbségi önkormányzat elnökét. (20/1995. (III.3.) Korm.r. 6.§. (2) bek.)

Az önkormányzat köteles bejegyeztetni az ingatlannyilvántartásba a törvény 25.§. (1)-(3) bekezdésében meghatározott elővásárlási jogát. (1997.évi LXXVIII.tv. 25.§. (4) bek.)

Amennyiben a települési önkormányzatnak a rendelet 6.§. (1) bekezdés szerinti határozattal szemben véleményeltérése van, úgy véleményét - a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül - az eljáró építésügyi hatóság útján, annak felettszervének küldheti meg felügyeleti intézkedés kérése céljából. (46/1997.(XII.29.) KTM.6.§. (1) bek.)

A környezetvédelmi tárgyú rendeletek, határozatok tervezetét, illetve a környezet állapotát érintő terveinek tervezetét, a környezetvédelmi programot a szomszédos és az érintett önkormányzatoknak, valamint a területi környezetvédelmi hatóságnak megküldi. (1995.évi LIII.tv. 48.§. (2) bek.)

A felügyeletében álló szervek elemi költségvetését a költségvetési dokumentáció aláírásával és a szervnek történő visszaküldésével állapítja meg, kivéve az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv kincstári ügyfélként működő részjogkörű költségvetési egysége kivételével. (156/1995. (XII.26.) Korm.r.19.§. (5) bek.)

A rendőrség külön jogszabály rendelkezése alapján meg nem támadható döntésével, intézkedésével vagy annak elmulasztásával kapcsolatban indoklást tartalmazó észrevételt tehet. Ha az illetékes rendőri szerv azzal nem ért egyet, az észrevételt a felettes rendőri szervnek megküldi. (1994.évi XXXIV.tv.8.§. (7) bek.)

Dönt a célhoz nem kötött önkormányzati források betétként történő elhelyezéséről. (Ötv.88.§. (1) bek. c./pont)

Dönt egyéb banki szolgáltatások igénybevételeiről. (Ötv.88.§. (1) bek.d./ pont)

Ágazati feladatai körében kért adatokat köteles szolgáltatni a miniszter számára. (Ötv.97.§. e./ pont)

Az önkormányzati jogokat, illetőleg a helyi önkormányzat feladat- és hatáskörét érintő bármely kérdésben a hatáskörrel rendelkező állami szerv vezetőjéhez fordulhat. (Ötv.101.§. (1) bek.)

Mellőzheti méltányosságból részben vagy teljesen a szabálysértés miatt kiszabott pénzbírság, valamint az elkobzás alá eső dolog értékének megfelelő összeg végrehajtását, az elkobzott dolgot visszaadhatja, ha a jegyző járt el első fokon. (1991.évi XX.tv.35.§., 1968.évi I.tv. 75.§.)

Dönt a külföldi állampolgárok betegellátási díjának mérsékléséről, elengedéséről. (1991.évi XX.tv. 137.§. b./pont)

Megállapítja a társadalmi dolgozók, valamint az idősek klubjában orvosi munkát végzők díjazását. (1991.évi XX.tv.135.§. o./ pont)

Felhívást bocsát ki az adóalany számára a bevezetett helyi adó megállapításához szükséges adatszolgáltatás céljából. (1990.évi C.tv.51.§.)

Egyetértési jogot gyakorol abban az esetben, ha az állam nevében történt pályázati kiírás olyan tevékenység gyakorlására vonatkozó jogosultság átengedésére irányul, mely az önkormányzat törvényben előírt kötelezettségének teljesítésére közvetlenül hatással van. Véleményezési jogot gyakorol, ha a pályázat kiírása az önkormányzatot egyébként megillető jogok gyakorlását, illetve egyéb feladat teljesítését érinti. (1991.évi XVI.tv.5.§. (2) bek.)

A koncessziós társaság megszüntetése esetén az önkormányzat nevében eljáró szerve útján az önkormányzat tulajdonában levő vagyontárgyak rendeltetésszerű állapotban történő átadását igazolja. (1991.évi XVI.tv.26.§.(3) bek.)

Felmondhatja az ingatlan használatára fennálló jogviszonyt, amennyiben az önkormányzat az egyházzal közvetlen megállapodást kötött az ingatlan átadására, s az ingatlan használójával nem tudott megállapodást kötni a használat megszüntetésére vonatkozóan. (1991.évi XXXII.tv. 14.§. (3) bek.)

A kárpótlásra jogosultat írásban felhívja olyan volt tulajdonával kapcsolatos elővásárlási jog gyakorlási lehetőségére, amely jelenleg az önkormányzat tulajdonában van. (1991.évi X XV.tv. 9.§. 104/1991. (VIII.3.) Korm.r. 15.§. (1) bek.)

A műemlék épület, védett természeti terület, a közüzemek ingatlanainak tulajdonosi, kezelői jog változásaival kapcsolatban hozott államigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát kérheti. (1991.évi XXXIII.tv.35.§. (2) bek.)

A törvény erejénél fogva az önkormányzat tulajdonába került - az Ötv. 79.§. b./ pontjában megjelölt, továbbá az ingó - vagyon használatát megszerző a hozzájárulásával engedheti át a vagyont másnak használatra. (1991.évi XXXIII.tv.40.§. (7) bek.)

Véleményezési jogot gyakorol a belterületi föld értékével kapcsolatban. (1991. XXXIII.51.§. (4) bek.)

Adatokat szolgáltat az ingatlanvagyon - kataszterből az országos statisztikai adatgyűjtési program alapján a KSH-nak, valamint törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott állami szervnek. (147/1992. (XI.6.) Korm.r. 5.§.)

A helyi önkormányzati költségvetési szerv törzskönyvi nyilvántartási adatainak változását 5 munkanapon belül jelenti a TÁKISZ-nak. (156/1995. (XII.26.) Korm.r.44.§. (4) bek.)

Illetékességi területén működő helyi kisebbségi önkormányzat igényeinek megfelelően biztosítja, hogy a közigazgatási eljárások során használt nyomtatványok a kisebbség anyanyelvén is rendelkezésre álljanak.

Biztosítja továbbá, hogy - igénynek megfelelően - a helység- és utcaneveket megjelölő, a közhivatalok, közszolgáltatást végző szervek elnevezését feltüntető táblák feliratait vagy ezek működésére vonatkozó közlemények - az eredetivel azonos szöveggel, írásmóddal, tartalommal, formában - a kisebbség anyanyelvén is olvashatóak legyenek. (1993. LXXVII.tv.53.§.)

A legalább hat hónapja jövedelempótló támogatásban részesülő munkanélkülit a lakosság vagy a település általános szükségleteinek kielégítése érdekében közösségi munkavégzés keretében legfeljebb havi 40 óra időtartamban foglalkoztathatja. (1993.évi III.tv. 36/A.§., 1994.évi VI.tv.11.§.)

A közösségi munkavégzés díjazásának támogatására megállapodik az illetékes munkaügyi központtal. (1994.évi VI.tv.32.§.)

Tájékoztatja a gazdasági érdekképviselői szervet, gazdasági kamarát a megtett intézkedésekről vagy az intézkedés mellőzéséről, ha a törvény vonatkozó fejezetében megállapított szabályokat megszegték, a véleménykérést elmulasztották. (1994.évi XVI.tv. 63.§. (7), 1994.évi LXIII.tv.62.§. (4/a. bek.)

A rendőrség és az önkormányzat között kötött szerződés teljesítéséről, a juttatott eszközök felhasználásáról a rendőrség illetékes szervét tájékoztatja. A szerződésben vállalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a felettes rendőri szervhez fordulhat. (1994. évi XXXIV.tv.9.§. (2) bek.)

A helyi önkormányzat, ha az előző évben a teljesített kiadások összege meghaladja a 100 millió forintot, és hitelállománnyal rendelkezik vagy hitelt vesz fel, köteles a helyi önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó éves pénzforgalmi jelentését könyvviteli mérlegét, továbbá pénzmaradványa és eredménykimutatását a hitelfelvétel évétől a hiteltörlesztés utolsó évéig bezárólag évente könyvvizsgálóval felülvizsgáltatni és közzétenni. (1990.évi LXV.tv. 92/A.§. (2) és 1995.évi XLVIII.tv. 120.§. (2) bek.)

A könyvvizsgálóval kötött külön szerződésben más - gazdasági kihatású - előterjesztés könyvvizsgálói véleményezését is kérheti. (1990.évi LXV.tv. 92/C.§.(3) bek., 1995.évi XLVIII.tv. 120.§. (2) bek.)

A központosított számfejtést nem igénylő helyi önkormányzat, illetve a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek tárgyhavi személyi jövedelemadó és társadalombiztosítási bevallását alátámasztó analitikus bérnyilvántartásának adatait a fenntartó helyi önkormányzat a TÁKISZ-nak a jogszabály 1.sz. mellékletében

szereplő 1/b. „Adatközlő lapon” tárgyhó 5-ig küldi meg. (158/1995. (XII.26.) Korm.r. 24.§. (3) bek., 210/1996. (XII.23.) Korm.r. 2.§. (4) bek.)

A törvényben szabályozott pénzügyi gondnok jelentésére a bíróságon a jelentés kézhezvételét követő 15 napon belül észrevételt tehet. (1996.évi XXV.tv. 29.§. (5) bek.)

A pénzügyi gondnok adósságrendezésbe vonható vagyon alakulásáról készített jelentése és a vagyonfelosztási javaslata ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül kifogással élhet. (1996.évi XXV.tv. 32.§. (2) bek.)

Elrendelheti a hivatásos önkormányzati tűzoltóság rendkívüli készenléti szolgálatát. (1996.XXI.tv. 28.§. (1) b.,)

A tűzoltóság készenléti szolgálatát, illetve a tűzoltás irányítását ellátó tagjai részére szolgálati tevékenységükre vonatkozóan köteles élet- és balesetbiztosítást kötni. (1996.évi XXXI.tv. 41.§. (5) bek.)

Egyetértési jogot gyakorol, illetve a közoktatási intézmény vezetőjének értesítését tudomásul veszi az intézményvezető rendkívüli szünetet elrendelő intézkedéséről. (1993.évi LXXIX.tv. 54.§. (1) bek., 1996.évi LXII.tv. 40.§.)

Jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott szakképző intézmény és a gazdálkodó szervezet együttműködési megállapodását. (1993.évi LXXVI.tv. 19.§. (3) bek.)

A rendelet 3.számú mellékletének megfelelő negyedéves költségvetési jelentést - a költségvetési szerveket is magába foglaló - önkormányzati szintre összesítve állítja össze és küldi meg a TÁKISZ-hoz a tárgynegyedévet követő hónap 15.napjáig. (158/1995. (XII.26.) Korm.r. 30.§. (1) bek., 210/1996. (XII.23.) Korm.r. 16.§.)

A kedvtelésből tartott állatok értékesítésével foglalkozó állatkereskedést az állategészségügyi és élelmiszerellenőrző állomás előzetes hozzájárulásával engedélyezi. (41/1997. (V.28.) FM.r. 1.sz.mell. 56.§. (1) bek.)

Előzetesen kikéri a megyei gyámhivatal véleményét, ha:

a./ személyes gondoskodást nyújtó intézményt kíván a képviselőtestület megszüntetni, illetőleg annak ellátási területét vagy az ellátási kötelezettség terjedelmét változtatja meg;

b./ az ellátórendszer működését szolgáló vagyont a testület más célra kívánja felhasználni;

c./ az e törvényben vagy külön jogszabályban nem szabályozott új ellátást kíván bevezetni a képviselőtestület. (1997.évi XXXI.tv. 121.§. (2) bek.)

Évenként tájékoztatja a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát a beszedett adó összegéről. (1991.évi XX.tv. 138.§. (3) h./, 1990.évi C.tv. 8.§. (2) bek.)

Az önkormányzat vagyonát jogszabályban meghatározott módon nyilvántartja, értékeli és teljesíti az adatszolgáltatási kötelezettséget. (1991.évi XXIII.tv.42.§.)

Költségvetésének tervezetét összeállítja a hatályos rendelkezések, szabályozás figyelembevételével. (1992.évi XXXVIII.tv.68.§. (1) bek.)

A helyi önkormányzat az elfogadott költségvetésről a költségvetési törvény kihirdetésétől számított 2 hónapon belül, az államháztartási információs és mérlegrendszernek megfelelően tájékoztatja a kormányt. (1992.évi XXXVIII.tv. 72.§., 1995.évi CV.tv. 64.§.)

A helyi önkormányzati költségvetési szerv törzskönyvi nyilvántartásba vételének TÁKISZ-tól történő kérése. (156/1995. (XII.26.) Korm.r.44.§. (1) bek. b./ pont).

Gazdálkodásának belső ellenőrzéséről jogszabályban meghatározott képesítésű, ellenőr útján gondoskodik. (1990.évi LXV.tv.92.§. (2) bek., 1994.évi LXIII.tv.48.§.)

A helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetésére a költségvetési törvényből adódó részletes információk megismerése után, a helyi önkormányzat költségvetési rendelettervezetének előkészítése során a megbízott személy folytatja az egyeztetést az elnökkel, ennek keretében az elnök rendelkezésére bocsátja a helyi kisebbségi önkormányzatra vonatkozó adatokat. (20/1995. (III.3.) Korm.r.7.§. (1) bek.)

A helyi kisebbségi önkormányzat igazgatási és egyéb, nem intézményi formában ellátott feladatának, valamint intézményeinek költségvetéséről és beszámolójáról a helyi önkormányzat saját adataival összevontan, és külön helyi önkormányzatonkénti információt ad, melynek tartalmáról a r. 26.§-ának rendelkezése alapján a pénzügyminiszter tájékoztatót tesz közzé. (20/1995. (III.3.) Korm.r.11.§. (3) bek.)

A környezeti hatástanulmány vonatkozásában kötelező közmeghallgatás napjáról, helyéről és arról, hogy a részletes környezeti hatástanulmány hol tekinthető meg, értesíti a lakosságot, legalább 30 nappal a közmeghallgatás előtt. (1993.évi LIII.tv. (3)-(4) bek.)

A helyben szokásos módon tájékoztatást nyújt évente dec.31-ig a következő évre tervezett környezettel kapcsolatos jogszabályok cím szerinti jegyzékéről. (1995.évi LIII.tv.98.§. (4) bek.)

Egészségügyi- és Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök

Megállapítja az orvosi körzetek területét. (1991.évi XX.tv. 135.§. I.,pont)

Gyakorolja a képviselőtestület szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III.törvényben meghatározott hatásköreit a helyi szabályozásnak megfelelően.

Kötelezi a közgyógyellátásban méltányosságból részesülőt, hogy a jogosulatlan vagy rosszhiszemű használat esetén a 28/1993. (II.17.) Korm.r. V.8.§. (3)-(4) bekezdései szerinti térítést fizesse meg. (28/1993. (II.17.) Korm.r. 9.§.)

A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátást igénybevevő által vitatott személyi térítési díjáról határozattal dönt. (1993.évi III.tv. 115.§. (4) bek., 1994.évi VI.tv. 22.§. (2) bek.)

Kezdeményezheti közforgalmú gyógyszerár felállítását. (1994.évi LIV.tv. 4.§. (1) bek.)

Gondoskodik a bérlő elhelyezéséről, ha a lakás elemi csapás vagy más ok következtében megsemmisült, illetőleg az építéshatóság életveszély miatt annak kiürítését rendelte el és a bérlő elhelyezéséről maga vagy a lakással rendelkező szerv nem tud gondoskodni. (1993.évi LXXVIII.tv. 23.§. (4) bek.)

A szociális intézményből elbocsátott személynek, ha a lakásügyi hatóság javára a lakásbérleti jogviszonyról az intézménybe utaláskor pénzbeli térítés nélkül mondott le, megfelelő és beköltözhető lakást köteles bérbeadni. (1993.évi LXXVIII.tv. 68.§. (1) bek.)

Ha a hatáskörébe tartozó ellátás megtérítését rendeli el:

a./ a megtérítés összegét, pénzegyenértékét;

b./ a kamat összegét méltányosságból elengedheti, ill. csökkentheti. (1993.évi III.tv. 17.§. (8) bek., 1995.évi XLVIII.tv. 72.§.)

Gyakorolja a gyermekek védelmét biztosító képviselőtestületi feladat- és hatásköröket. (1997.évi XXXI.tv. 16.§. a.,pont)

Rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatást folyósít a jogosultaknak. (1997.évi XXXI.tv. 18.§. (1) bek.)

A rendszeres és rendkívüli gyermekvédelmi támogatást természetbeni ellátás formájában nyújtja, ha annak törvényi és helyi rendeletbeni feltételei fennállnak. (1997.évi XXXI.tv. 28.§. (1) bek.)

Az átmeneti vagy tartós nevelésbe vett gyermek tartós - családszerű - környezetének biztosításához készült egyévi elhelyezési terv megvalósításában együttműködik a gyermek gondozójával, gyámjával, az átmeneti nevelésbe vett gyermek szülőjével. (1997.évi XXXI.tv. 82.§. (4) bek.)

Abban az esetben is rendkívüli gyermekvédelmi támogatást biztosít a rászoruló gyermek részére, amennyiben nem illetékes a támogatás folyósítására, de a késelem a gyermek életét, testi épségét veszélyezteti. A folyósított támogatás tényéről és összegéről haladéktalanul értesíti az illetékes önkormányzatot, amelytől követelheti a kifizetett támogatás megtérítését. (1997.évi XXXI.tv.125.§. (1) bek.)

Oktatási Bizottságra átruházott hatáskörök

Ellenőrzi a közoktatási intézmény működésének törvényességét, a szakmai munka eredményességét, a gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenységet a tanuló és gyermekbalesetek megelőzése érdekében tett intézkedéseket. (1993.évi LXXIX.tv. 102.§. (2) bek. c.,pont, 1996.évi LXII.tv. 77.§. (3) bek.)

Fenntartói irányítás keretében ellenőrzi a közoktatási intézmény gazdálkodását és működésének törvényességét. (1993.évi LXXIX.tv. 102.§. (2) bek. a.,pont, 1996.évi LXII.tv. 77.§. (2) bek. a.,pont)

Meghatározza és helyben szokásos módon közzéteszi a tanköteles tanulók első iskolai évfolyamba történő beíratásának időpontját. (1993.évi LXXIX.tv.66.§. (4) bek.)

Városfejlesztési-, Műszaki Bizottságra átruházott hatáskörök

Az Ötv.107.§. (5) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonába került beépítetlen föld beépítésére hozzájárulásával építési engedély adható. (1991.évi XXXIII.tv. 10.§. (3) bek.)

Kulturális és Sportbizottságra átruházott hatáskörök

Ellátja a közművelődési, közgyűjteményi és művészeti tevékenységekkel, valamint a testneveléssel és sporttal kapcsolatos helyi irányítási, ellenőrzési feladatokat. (1991.évi XX.tv. 111.§. (1) bek.)

Mezőgazdasági Bizottságra átruházott hatáskörök

Dönt az újrahatszósításra alkalmassá tett állami tulajdonban levő földnek a települési önkormányzat tulajdonába való ingyenes átvételéről. (1991.évi XX.tv.39.§. (1) bek. a.,pont)

Véleményezi a települési, megyei, fővárosi térképészeti határkiigazítást. (1991.évi XX.tv. 39.§. (2) bek.)

Közérdekből határozatban erdőtelepítést, fásítást rendelhet ez az erdészeti hatóság előzetes szakhatósági hozzájárulásával. (1996.évi LIV.tv.40.§. (2) bek.)

Pénzügyi-, Gazdasági Bizottságra átruházott hatáskörök

Ellátja az önkormányzat intézményeinek pénzügyi ellenőrzését. (Ötv.92.§. (2) bek.)

A piaci zavarok megelőzése céljából figyelemmel kíséri a piaci viszonyokat, intézkedést kezdeményez. (1991.évi XX.tv. 67.§.)

Kezdeményezheti az átadásra javasolt ingatlanok jegyzékének módosítását egyházi ingatlanok vonatkozásában, az ingatlan átadásának tervezett évét megelőző év március 31-ig, ha a birtokbaadás már megtörtént. (1991.évi XXXII.tv. 8.§. (4) bek.)

Felülvizsgálja a költségvetési szerv fel nem használt kiadási előirányzatát. (1992.évi XXXVIII.tv. 93.§. (1) bek., 1995.évi CV.tv. 76.§.)

A felügyeletében álló költségvetési szervei részére:

- a./ meghatározza az évközi, éves beszámoló, egyéb adatszolgáltatások beküldésének határidejét, kitűzi a felülvizsgálat időpontját a beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettséget szabályozó jogszabályok alapján;
- b./ előírja az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának részletes tartalmi és formai követelményeit;
- c./ megküldi - a központilag előírt nyomtatványokon túl - a költségvetési beszámoló összeállításához szükséges, felügyeleti hatáskörében elrendelt, a számszaki és szöveges beszámoló további mellékletét képező adatszolgáltatás űrlapjait.

A költségvetési szervei beszámolóját - a tárgyévet követő év április 30-ig - felülvizsgálja.

A költségvetési szervet éves számszaki beszámolójának és működésének elbírálásáról, jóváhagyásáról a pénzmaradvány, illetve az előirányzatmaradvány jóváhagyásának megfelelő időpontig, írásban értesíti. (156/1995. (XII.26.) Korm.r.40.§. (2), (3), (5) bek.)

2.sz.melléklete

A testületi előterjesztések követelményei, rendje

I.

1. Előterjesztések írásban, vagy kivételesen (kisebb jelentőségű kérdésekben, illetve tájékoztatásként) szóban kerülhetnek a képviselőtestület, vagy bizottságai elé.

2. Előterjesztések tájékoztatásra, információ nyújtásra, illetve várospolitikai súlyú kérdésekben történő állásfoglalásra, vagy feladatkörben, hatáskörben, hatósági jogkörben történő határozathozatalra, avagy önkormányzati rendeletalkotásra irányulhatnak.

3. Az állásfoglalásra irányuló előterjesztések tartalmazzák annak ajánlott szövegét, a meghozatalát indokoló körülményeket.

4. Az önkormányzati rendelet alkotására irányuló előterjesztés az első tárgyalási fordulóban a rendelet megalkotásának indokait, a tervezet főbb elveit, szabályozási módjait tartalmazó koncepció lehet. A rendelet tervezetét a jogszabályoknak megfelelő szövegezési móddal és indokolással ellátva kell előterjeszteni.

5. A határozathozatalra irányuló előterjesztések

- jelentések;
- beszámolók;
- egyedi ügyben történő döntésre

vonatkozók lehetnek, amelyeket már a címben így kell megjelölni.

a./ *a jelentés*: jogszabály, vagy testület által megszabott feladat teljesítéséről történő számot adás.

b./ *a beszámoló*: egy terület, vagy szerv(ezet) helyzetéről, tevékenységéről történő számot adás.

c./ *az egyedi ügyben történő döntésre irányuló előterjesztés*: testületi hatáskörben, hatósági jogkörben történő rendelkezésre vonatkozik.

II.

A határozathozatalra irányuló előterjesztések tartalma

1. Az előterjesztés címből és két részből áll:

a./ Az első részben (bevezetés, helyzetfeltárás):

- pontosan meg kell határozni a tárgyat;
- meg kell jelölni, hogy testület foglalkozott-e korábban (ha igen, mikor) az előterjesztés tárgykörével, milyen határozatot hozott, azt hogyan hajtották végre;
- az előterjesztésből ki kell tűnnie a megelőző előkészítő, összehangoló munkának, az esetleges eltérő véleményeknek;
- fel kell tüntetni mindazokat a körülményeket és összefüggéseket, amelyek indokolják a meghozandó döntést;
- a téma rövid elemzése során fel kell tüntetni azokat az adatokat és tényeket, amelyek a testület tagjai számára a helyzet mérlegeléséhez szükségesek, az eredmények elérésének és az elkövetett hibáknak az okait, a hibákért felelősök megjelölését;
- az előterjesztésben javasoltak várospolitikai hatásait is ki kell mutatni;
- meg kell jelölni a fontosabb vonatkozó jogszabályi előírásokat.

b./ Az előterjesztés második része a határozati javaslat:

- csak egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből állhat,

- valamennyi gond megoldására tegyen javaslatot;
- csak a testület hatáskörébe tartozó javaslatokat tartalmazza;
- az eltérő tartalmú határozati javaslatokat külön-külön kell megfogalmazni;
- utaljon a végrehajtás módszereire, a nyilvánosságra hozatal módjára;
- amennyiben a képviselőtestület erre igényt tart, tartalmazza a határozat végrehajtásáról történő jelentésadásra utalást;
- tartalmazza a végrehajtásért felelős szerv, vagy személy megnevezését és a végrehajtás határidejét;
- a végrehajtás határidejére tett javaslat „azonnal”, „folyamatos”, vagy naptári idő szerinti megjelölést használhat: folyamatos határidő esetén minden esetben meg kell jelölni az időközönkénti beszámolás időpontját is.

/2/ Indokolt esetben alternatív határozati javaslatot kell kidolgozni, előnyeinek és hátrányainak - az előterjesztés első részében történő - elemzésével és indokolásával.

/3/ E követelmények nem vonatkoznak a tájékoztatásra, illetve város-politikai súlyú kérdésekben való állásfoglalásra irányuló előterjesztésekre.

III.

Eljárási szabályok

1. Az előterjesztés elkészítéséért annak előadója felelős.
 - a./ A napirend előadója az előkészítés időszakában a tervezetet egyezteteti a munkatervben megjelölt, vagy a jogszabályok által meghatározott szervekkel és személyekkel. A véleményekről javaslatokról a testület tájékoztatást kap, szóbeli kiegészítésben, vagy írásban.
 - b./ Nem önkormányzati szerv, vagy települési képviselő előterjesztése esetén a jegyző felelős azért, hogy az előterjesztés megfeleljen a követelményeknek.
2.
 - a./ Az előterjesztéseket - a tájékoztatásra szolgálók kivételével - általában írásban kell megtenni, az ülést megelőző 10 nappal a jegyzőnek leadva, aki kiküldetéséről is gondoskodik. Az ülésen benyújtott a törvényességi vizsgálat szempontjából szóbelinek tekintendő, kivéve, ha a jegyző másként nyilatkozik.
 - b./ Szóbeli, vagy a képviselők által az ülést megelőzően 5 nappal kézhez nem kapott írásos előterjesztés - kivéve a tájékoztatókat - csak sürgősségi eljárással tűzhető napirendre.
 - c./ Egyszerűbb ügyekben az előterjesztés írásbeli megfogalmazása

mellőzhető, de a határozati javaslatot ebben az esetben is írásban kell elkészíteni és meghívóval együtt kiküldeni.

IV.

Záró rendelkezés

E szabályozás a képviselői önálló előterjesztésekre is vonatkozik.

3.sz.melléklet

A minősített többséggel eldöntendő ügyek jegyzéke

1. Az önkormányzati törvény alapján:

- 14.§. /2/ Kizárás a döntéshozatalból

- 15.§.

1./ Rendeletalkotás (módosítás, kiegészítés, hatályon kívül.

2./ A képviselőtestület szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás.

3./ Önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz érdekképviselési szervezethez való csatlakozás.

4./ Megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás.

5./ Intézmény alapítása.

6./ Zárt ülés feltételeinek megállapítása, illetve - elrendelése - (12.§. /4/ bekezdés b./ pont szerinti ügyekben)

7./ Titkos szavazás elrendelése.

2. A képviselőtestület döntése alapján:

1./ Gazdasági társaság alapítása.

2./ Sürgősségi indítvány elfogadása (SZMSZ 11.§.)

3./ Vita lezárása (SZMSZ 12.§. /2/ bek.)

4./ Képviselőtestület hatáskörének átruházása.

5./ Kitüntetés, elismerés alapítása, adományozása.

6./ Hitelfelvétel, kötvénykibocsátás.

7./ Önkormányzati ingatlan tulajdonnal való rendelkezési jog gyakorlása.

8./ Településrendezési terv elfogadása.

9./ Helyi népszavazás kiírása.

10./ Helyi adó megállapítása.

11./ Községi célú alapítvány létesítése, alapítványi forrás átadása és átvétele.

12./ Közterület elnevezése, emlékműállítás.

13./ Éves munkaterv meghatározása.

- 14./ Képviselői juttatás, költségtérítés meghatározása.
- 15./ Fegyelmi eljárás indítása és fegyelmi büntetés kiszabása.
- 16./ Bizottság létrehozása, megszüntetése.
- 17./ Az önkormányzat koncepciói és ezek végrehajtási programjai.
- 18./ Újratárgyalási javaslat elfogadása és határozat megváltoztatása.
- 19./ Polgármester munkabérének (illetményének), bérfejlesztésének, juttatásainak, jutalmának megállapítása.

4.sz. melléklete

A bizottságok feladat- és hatásköre

1. Tevékenységi körükben az önkormányzat koncepcióinak, terveinek, programjainak előkészítése és képviselőtestület elé terjesztése, a végrehajtás szervezése, ellenőrzése, valamint a végrehajtásról történő jelentésadás.
2. Közreműködés az éves költségvetések előkészítésében, a teljesítés szervezése, ellenőrzése, az időszakos, valamint az éves zárszámadás véleményezése, javaslattétel a pénzmaradvány felosztására vonatkozóan.
3. Önkormányzati rendelet alkotásának, módosításának, kezdeményezése, rendelet tervezetének véleményezése, a hatályosulás ellenőrzése a bizottság tevékenységi körében.
4. A képviselőtestület által reájuk, illetve átruházott hatáskörben érdemi döntéshozatal, a képviselőtestület megbízásainak teljesítése, mindezekről beszámolás. (Ezeket külön jegyzék tartalmazza az egyes bizottságokra vonatkozóan).
5. Saját feladatkörükben képviselőtestületi előterjesztések elkészítése, benyújtása, a polgármester, valamint a hivatal hatáskörébe tartozó előterjesztések véleményezése, a határozatok végrehajtása, illetve utóbbi esetekben a végrehajtás ellenőrzése.
6. Tevékenységi körükben a jogszabályok érvényesülésének, a polgármesteri hivatal munkájának, a hatósági ügyek kultúrált intézésének figyelemmel kísérése, ellenőrzése, szükség szerint a jegyző intézkedésének kezdeményezése.
7. A polgármester intézkedésének kezdeményezése önkormányzati érdeksérelem észlelése esetén.
8. Együttműködés az önkormányzat más bizottságaival, szükség szerint együttes ülések tartása.
9. Kapcsolattartás a tevékenységi körbe tartozó nem önkormányzati szervekkel, szükség szerint szakértők bevonása a bizottsági munkába.

10. A bizottság munkájáról a polgárok tájékoztatása.

11. Tevékenységi körükben a munkaviszony illetve közszolgálati jogviszony létesítésére vonatkozó vezetői pályázatok véleményezése.

12. A bizottság alelnökének megválasztása, ügyrendjének (működési szabályainak) meghatározása, annak alapján, a feladatok teljesítése érdekében történő, szükség szerinti működése.

13. Tevékenységi körükben önkormányzati elismerésekre, kitüntetésekre javaslattétel, illetve az ilyen mások által tett javaslatok előzetes véleményezése.

II.

Az egyes bizottságok konkrét feladatai

Ügyrendi, igazgatási, jogi:

1. Elkészíti és előterjeszti a szervezeti, működési szabályzat tervezetét, folyamatosan vizsgálja hatályosulását, ciklusonként legalább egyszer felülvizsgálja, javaslatot tesz módosítására, kiegészítésére, értelmezi az egyes rendelkezéseket vita esetén.
2. Jogi szempontból véleményezi az önkormányzati rendeletek tervezetét, kezdeményezi hatályos rendelet jogszabálysértő rendelkezésének módosítását, hatályon kívül helyezését.
3. Figyelemmel kíséri a képviselőtestület, a bizottságok, valamint a polgármesteri hivatal jogszerű működését, javaslatot tesz a jogsértő tevékenység (vagy mulasztás) megszüntetésére.
4. Javaslatot tesz a képviselőtestület bizottságai létrehozására, megszüntetésére, működési feltételeinek kialakítására.
5. Állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközés esetén.
6. Ellátja a képviselőtestület titkos szavazásainak lebonyolításával kapcsolatos teendőket.
7. Folyamatosan figyelemmel kíséri az önkormányzat működését érintő jogszabályokat, önkormányzati ügyekben jogi véleményt nyilvánít.
8. Segíti és koordinálja a közbiztonsággal (a tűzvédelmet is beleértve) kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátását, együttműködik:
 - a rendőrkapitánysággal;
 - a tűzoltósággal;
 - a polgárőrséggel;
 - más e területen működő szervekkel;

ellenőrzi a közterület-védelmi felügyelet tevékenységét.

9. A polgármesteri hivatal hatósági, igazgatási tevékenységéről beszámol-tatja a jegyzőt, illetve a szervezeti egységek vezetőit.
10. Véleményezi az önkormányzat informatikai koncepcióját, ellenőrzi megvalósítását, valamint az ügyintézés korszerűsítésének menetét, az ügyfélszolgálati iroda működését.

Pénzügyi, ellenőrző- és gazdasági:

1. Összehangolja az éves költségvetés előkészítését.
2. Véleményezi és ellenőrzi:
 - a./ az éves költségvetés és a zárszámadás, valamint a pénzmaradvány felosztásának tervezetét;
 - b./ a jövőre vonatkozó tervek költségvetési előirányzatait;
 - c./ az intézmények részére biztosított keretszámok elosztását és felhasználását;
 - d./ az önkormányzat pénzalapjához a bevételi források körével, a részesedés mértékével kapcsolatos előterjesztéseket;
 - e./ az önkormányzatot érintő adókkal kapcsolatos tevékenységeket;
 - f./ a költségvetést érintő beszámolókat;
 - g./ önkormányzati intézmény alapítását, megszüntetését.
3. Rendszeresen ellenőrzi a költségvetési előirányzatok városi teljesítését.
4. Véleményezi önkormányzati alapítvány létesítését, megszűnését.
5. Javaslatot tesz hitel felvételére, illetve véleményezi az erre irányuló javaslatokat.
6. Előkészíti az önkormányzat gazdasági programját, figyelemmel kíséri és ellenőrzi teljesítését.
7. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi az önkormányzati vagyok nyilvántartását, vagyonnal való gazdálkodást.
8. Javaslatot tesz a vagyon kezelésének módjára, a vagyon hasznosításának, a tulajdonosi jogok gyakorlásának formájára és eszközeire.
9. Javaslatot tesz a vagyongazdálkodással kapcsolatos érdekeltségi szabályok kialakítására.
10. Véleményt nyilvánít vállalkozás indításáról, illetőleg az abban való önkormányzati részvételről, a megállapodás (társasági szerződés, alapító okirat) tervezetéről.
11. Közreműködik a befektetési és vállalkozási tevékenység összefogásában, koordinálásában.

12. Közreműködik a vállalkozásbarát környezet kialakításában, javaslatot tesz az ezt elősegítő és szükséges intézkedések megtételére.
13. Vizsgálja a vállalkozások foglalkoztatási gondok enyhítését elősegítő módzatait, javaslatot tesz ezek létrehozására.
14. Javaslatot tesz önkormányzati érdekű vállalkozások támogatására.
15. Javaslatot tesz tenderek kiírására, illetve véleményt nyilvánít ezekről.
16. Véleményezi az önkormányzati vagyont érintően más gazdálkodó szervezetek, vállalkozók által benyújtott kérelmeket, ajánlatokat.
17. Önkormányzati tulajdon hasznosítása esetén javaslatot tesz az ár (díj) megállapítására, a képviselőtestület megbízása esetén meghatározza az árat (díjat).
18. Véleményezi az önkormányzati tulajdon elidegenítését, cseréjét, megterhelését, bérletét, vállalkozásba való bevitelét, koncesszióba adását, illetve más célú hasznosítását.
19. Ellátja a fogyasztói érdekvédelemmel és minőségvédelemmel, valamint a piacszerkezéssel kapcsolatos önkormányzati feladatokat.
20. Segíti az iparral, kereskedelemmel, vendéglátással, a nem kommunális szolgáltatásokkal, piacfenntartással kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátását.
21. Segíti az ipari (szabad kapacitások értékesítése, ipari befektetések) és kereskedelmi vállalkozásokkal (önkormányzati tulajdonban levő kereskedelmi egységek üzemeltetése, kereskedelmi befektetések) kapcsolatos önkormányzati teendők elvégzését.

Városfejlesztési, műszaki:

1. Elősegíti a városfejlesztés, rendezés - tervnek megfelelő - fő irányai érvényesülését, előkészíti, véleményezi a rendezési programot, terveket.
2. Véleményt nyilvánít közműfejlesztési kérdésekben, valamint a beruházások területrendezési és építészeti kérdéseiben.
3. Véleményt nyilvánít önkormányzati tulajdonú telkek elidegenítésével kapcsolatos rendezési tervi és környezetvédelmi kérdésekben.
4. Véleményezi az önkormányzati terület-felhasználásokat, beruházásokat.
5. Rendelkezik az önkormányzati felújítási alappal és dönt felhasználásáról.

6. Segíti az önkormányzati építőipari tevékenység (szociális célú lakásépítés és felújítás, önkormányzati költségvetési intézmények építése, felújítása, karbantartása, építési vállalkozás) elvégzését.
7. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi a következő kommunális szolgáltatások nyújtását:
 - a./ köztisztasági (szemétszállítás, szeméttelep fenntartás, hulladék ártalmatlanítás, lomtalanítás, közterület tisztántartás, hóeltakarítás, csúszásmentesítés);
 - b./ közterület-fenntartás (út-, híd-, járdakarbantartás és építés, park-fenntartás és építés, közterületi tárgyak karbantartása, közvilágítás, közhasznú munkavégzés szervezése);
 - c./ temetőfenntartás, temetkezési szolgáltatások;
 - d./ ingatlankezelés (szociális lakások kezelése, fenntartása, nem lakás célú ingatlanok kezelése, fenntartása, egyéb közcélú ingatlanok kezelése);
 - e./ vízgazdálkodás (vízszolgáltatás, szennyvízelvezetés, szennyvíztelep fenntartása, folyékony hulladékok gyűjtése, vízkárelhárítás, belvízmentesítés);
 - f./ távhőszolgáltatás;
 - g./ fürdőszolgáltatás (gyógy-, és strandfürdő, uszoda, szabad strand);
 - h./ tüzeléstechnikai szolgáltatás (kéményseprés);
 - i./ helyi tömegközlekedés.
8. Segíti az épített (mesterséges környezettel) kapcsolatos alábbi önkormányzati tevékenységek végzését:
 - a./ műemlékvédelem (műemlék, műemlék jellegű, településképi jelentőségű épületek, építmények és köztéri tárgyak védelme, fenntartása);
 - b./ településrendezés (településfejlesztés, infrastrukturális fejlesztések, koncessziók szervezése és felügyelete, településképi kialakítása, védelme, középületek tervezése);
 - c./ környezetvédelem (zaj, rezgés, levegő- és víztisztaság védelme, veszélyes hulladékok kezelése, ártalmatlanítása, egyéb környezeti károk figyelése és elhárítása);
 - d./ közterületi rend kialakítása, fenntartása (közlekedési rend, parkolás, közterület használata, közterület felügyelet);

Egészségügyi és népjóléti bizottság:

1. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi a város egészségügyi ellátottságát, közegészségügyi helyzetét, az egészségügyi és szociális intézmények tevékenységét, szükség esetén jelzéssel él, vagy javaslatot tesz a jogkörök gyakorlójának.
2. Ellenőrzi az egészségügyi és szociális intézmények működését, vélemé-

nyezi szervezeti és működési rendjüket, javaslatot tesz fejlesztésükre, átszervezésükre.

3. Javaslatot tesz az egészségügyi és szociális ágazat költségvetési előirányzatára, ellenőrzi felhasználását.
4. Kapcsolatot tart és együttműködik a népegészségügyi és tisztiorvosi szolgálattal.
5. Figyelemmel kíséri a munkanélküliség helyzetét, javaslatot tesz a munkanélküliek szociális helyzetének javítására.
6. Figyelemmel kíséri az egészségkárosodottak helyzetét, javaslatot tesz helyzetük javítására.
7. Közreműködik az egészségvédelmi tanácsadás és propaganda szervezésében.
8. Dönt a képviselőtestület által reá ruházott szociális gondoskodási önkormányzati ügyekben.
9. Figyelemmel kíséri a város szociális helyzetét, véleményezi, illetőleg javaslatot tesz a nem bizottsági döntési hatáskörbe tartozó egészségügyi és szociális ügyekben.

Oktatási:

1. Figyelemmel kíséri az oktatási intézmények szakmai munkáját, kezdeményezi az esetleges intézményi felülvizsgálatot. Közreműködik az oktatási intézmények éves költségvetésének elkészítésében.
2. Szakmai ellenőrzést, külső szakértő bevonásával folytat az intézményekben.
3. az oktatási területre vonatkozóan javaslatot tesz költségvetési előirányzatra, ellenőrzi és véleményezi felhasználását.
4. Állást foglal az oktatási intézmények névadásával kapcsolatban, javaslatot tesz hasznosításukra, fejlesztésükre.
5. Az önkormányzat által biztosított keretből nyújtja a céltámogatásokat, ellenőrzi felhasználását.
6. Az oktatási bizottság képviselője útján véleményezi az önkormányzat által az oktatási intézményeknek szánt felújítási keret felhasználását.

Kulturális és sport:

1. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi a művelődési intézmények szakmai

munkáját, gazdálkodást, szükség esetén jelzéssel él, vagy javaslatot tesz a jogkörök gyakorlójának.

2. Véleményezi a művelődési intézmények, illetve a kulturális és sport egyesületek működését, javaslatot tesz korszerűsítésükre, fejlesztésükre, támogatásukra, állást foglal névváltoztatásukkal kapcsolatban.
3. A művelődési és sport területre vonatkozóan javaslatot tesz költségvetési előirányzatra, ellenőrzi és véleményezi felhasználását.
4. Javaslatot tehet közterület elnevezésére, emléktáblák, műalkotások elhelyezésére.
5. Javaslatot tesz országos és városi ünnepek, évfordulók megünneplésére, kulturális és sport rendezvényekre, meghatározza ezek programjait, figyelemmel kíséri lebonyolításukat.
6. Pályázatok alapján dönt a kulturális és sport alap évenkénti felosztásáról, ellenőrzi a támogatások felhasználását.
7. Közreműködik a kulturális programok, szabadidő-sport szervezésében, segíti és támogatja a diák-, illetve versenysportot.
8. Véleményezi az önkormányzat által működtetett tömegkommunikációs eszközök működését.

Idegenforgalmi:

1. Elősegíti az idegenforgalmi vállalkozásokkal kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátását.
2. Az idegenforgalomban működő szervezetekkel együttműködve elkészíti a városi idegenforgalmi fejlesztési javaslatot, szervezi, koordinálja és segíti megvalósítását.
3. Rendszeresen értékeli és elemzi a városi idegenforgalom helyzetét, javaslatot tesz az illetékes szervezetnek.
4. Kapcsolatot tart és együttműködik a városi és városon kívüli idegenforgalmi szervezetekkel, elősegíti tevékenységüket.
5. Szervezi és koordinálja a város idegenforgalmi propagandáját, a bel- és külföldi piacokon, fórumokon, rendezvényeken való megjelenést.
6. Idegenforgalmi megközelítéssel véleményezi a képviselőtestületi előterjesztéseket, elemzi és jelzi a döntések hatását.
7. Közreműködik a város nemzetközi és testvérvárosi kapcsolatainak szerve-

zésében, fejlesztésében.

8. Idegenforgalmi és nemzetközi rendezvényeket szervez és bonyolít le a rendelkezésére álló eszközök célszerű és takarékos felhasználásával.
9. Dönt az idegenforgalmi célkeret felhasználásában.
10. Javaslatot tesz az idegenforgalmi adóbevétel felhasználására.

Mezőgazdasági Bizottság:

1. Elősegíti az önkormányzat mezőgazdasággal kapcsolatos feladatainak tervezését, végrehajtását és ellenőrzését.
2. Segíti a mezőgazdasággal és mezőgazdasági rendeltetésű önkormányzati tulajdonú földekkel, valamint a természeti környezettel (mezőgazdálkodás, állategészségügy, növényegészségügy, természetvédelem) kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátását.
3. Javaslatot tesz és véleményt nyilvánít „Külterületi rendezési terv” és az Állattartási Önkormányzati rendelet kérdéseiben.
4. Figyelemmel kíséri a termőföldek rendeltetésszerű hasznosítását, elősegíti az önkormányzati tulajdonban lévő termőföldek hasznosítását.
5. A tulajdon védelme érdekében kezdeményezi a mezőőri szolgálat felállítását, figyelemmel kíséri működését.
6. Javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonba került külterületi szilárdburkolatú és földutak kialakítására, karbantartására, ellenőrzi a mezőőri szolgálaton keresztül azok állapotát, esetlegesen kártérítést kezdeményez.
7. Az állattartó lakosok érdekében javaslatot tesz, apaállattartó telepek létrehozására, működésére és ellenőrzésére.
8. Az állattartó lakosok érdekében figyelemmel kíséri és ellenőrzi a legeltetési lehetőségeket, és a legeltetés rendjét, az állatvásárok megtartását és rendjét, az állati termékek értékesítésének lehetőségét és rendjét.
9. Közreműködik és segíti az állategészségügyi szabályok teljes körű érvényesítését (zárlat, járvány).
10. Felméri és kezdeményezi a városi „Közraktár” intézmények felállítását.
11. Javaslatot tesz a gazdálkodók felé külterületi zárt géptárolók felállítására.
12. Ellátja a mezőgazdasággal kapcsolatos környezetvédelmi feladatokat, együttműködve a városfejlesztési, műszaki bizottsággal.

13. Állandó kapcsolatot tart fenn a városi és megyei mezőgazdasági oktatási intézményekkel.
14. Szoros kapcsolatot tart a helyi kamarai mezőgazdasági bizottsággal és a területi agrárkamarával.
15. Kapcsolatot tart a mezőgazdasági gazdálkodó-érdekképviselői szervezetekkel.
16. Kapcsolatot tart a zártkerti egyesületekkel, vadásztársaságokkal, horgászegyesülettel.
17. Elősegíti a mezőgazdasági szaktanácsadás fenntartását, fejlesztését.
18. Elősegíti erdőbirtokosságok létrehozását és velük folyamatos kapcsolatot tart.

5.sz. melléklet

A polgárok várospolitikai célú és kihatású önszerveződő közösségei

I. A gazdasági kamarákról szóló 1994. évi XVI. törvény alapján:

1./ Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
 Debrecen, Kálvin tér 6/b. Pf. 199. 4002
 Tel.: 36/52-413-053; 319-236; Fax: 36/52-319-236
 Hajdúszoboszlói képviselő: Mátrai István
 Kossuth u. 15.sz. (52/364-768)

2./ Hajdú-Bihar Megyei Kézműves Kamara
 Debrecen, Vágóhid u. 26. 4030
 Tel.: 36/52-414-839
 Hajdúszoboszlói képviselő: ---

3./ Hajdú-Bihar Megyei Területi Agrárkamara
 Debrecen, Tessedik S. u.1. 4032
 Tel.: 36/52-413-422 Fax: 311-591
 Hajdúszoboszlói képviselő: Örvendi László
 Kossuth u. 15. sz. (52/365-516)

IIA. Bejelentkezésük alapján:

1./ Gazdasági Érdekképviselői Szervezetek Hajdú-Bihar Megyei Szövetsége (GÉSZ, KISZÖV, ÁFÉSZ, KISOSZ, Ipartestületek, VOSZ)
 Debrecen, Széchenyi u. 8. 4025
 Tel.: 36/52-411-943; 415-955; Fax: 311-262

Hajdúszoboszlói képviselő: Szűcs József (Ipartestület)

2./ **Bocskai Szövetség**

Hajdúszoboszló, József A.u.4.sz. - Délibáb Szálloda -
Elnök: Cs.Nagy Zoltán Hajdúszoboszló, Kígyó u.

II. *Hajdúszoboszlói illetékességű szervezetek:*

- 1./ Hajdúszoboszlói Kör
- 2./ Szoboszlói Kulturális Közösség
- 3./ Hajdúszoboszlói Gazdakör
- 4./ Lovasbarátok Egyesülete
- 5./ Ipartestület
- 6./ Hajdúszoboszlói Vendéglátók Egyesülete
- 7./ Fízetővendéglátók Egyesülete

Negyedik napirend:

B./

Dr.Sóvágó László: az ügyrendi bizottság javaslata szerint úgy módosítanák: Aki hiányzik az csökkentett díjat, aki pedig késik vagy az ülés befejezése előtt távozik az is kevesebb tiszteletdíjat kap a bizottsági ülésekre. Természetesen a testületi ülésre most is érvényes ez a szabály.

Dr.Papp Jenő: van olyan bizottság amely minden héten ülést tart, és van olyan amely havonta egyszer. Ez azzal jár, hogy például a szociális bizottságban bizony sokszor lesz hiányzás.

Az előterjesztést a képviselők 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István Dede Ernő, Sári Csaba) elfogadták.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 7/1999. (IV.22.) Ör.sz. rendelete az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjáról, juttatásairól és költségtérítéséről szóló 7/1995. (IV.13.) Ör.sz. rendelet kiegészítéséről.

1.§.

A 7/1995. (IV.13.) Ör.számú rendelet 3.§.-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

"/3/ Bizottsági ülések esetében a csökkentés összege:

- a./ ülésről történő hiányzásnál 2.000 Ft,
- b./ késésnél, illetve az ülés befejezése előtti eltávozásnál 500 Ft.

/4/ A bizottság elnöke kétszeri előzetes bejelentés nélküli hiányzásról köteles a polgármestert tájékoztatni, aki újabb ilyen hiányzást követően javasolja a képviselőtestületnek a bizottsági tag felmentését."

E rendelet 1999. május 1-én lép hatályba.

Ötödik napirend

Mészáros Sándor: 8. oldal /7/ bekezdésben - a pályázat lebonyolítása - ez nem a hivatal feladata, hanem a kezelőé tehát ezt így kellene kijavítani. A szerződést is a közterület kezelője köti meg.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság tagjai az eredeti előterjesztés szerint támogatták az új díjszabási táblázatban szereplő összegeket.

Dede Ernő: az ügyrendi bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. Külön szükségesnek tartja megemlíteni, hogy ehhez a rendelethez több mint három oldalas indoklás is van. Ez különösen egy ilyen új rendeletnél feltétlenül szükséges, de más rendeleteknél is mint gyakorlatot támogatnák.

Az előterjesztést a módosítással a képviselők 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István Dede Ernő, Sári Csaba) elfogadták.

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 8/1999. (V.01.) Ör.számú rendelete a közterület-használat, közterület- hasznosítás helyi szabályairól

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§. /1/ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.törvény - Étv. - 2.§. 12./pontjában meghatározott, önkormányzati tulajdonban álló közterület-használatáról és hasznosításáról - figyelemmel az Étv. 54.§.-ában szereplő rendelkezésekre is - az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§.

/1/ E rendelet tárgyi hatálya kiterjed Hajdúszoboszló közigazgatási területén levő:

a./ az ingatlan-nyilvántartásban önkormányzati tulajdonú közterületként nyilvántartott minden területre:

b./ a belterületi földrészek közhasználatra átadott részére (pl. épüle árkádok alatti területe, közterületbe vont udvar tömbbelsői, ezek megközelítésére szolgáló kapubejáró)

/2/ Nem terjed ki e rendelet hatálya az országos szintű jogszabállyal szabályozott közút-területekre, valamint az önkormányzati rendelettel vásár - illetőleg piacterületté nyilvánított közterületekre.

2.§.

E rendelet személyi hatálya kiterjed minden olyan természetes és jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra, aki (amely) a település közigazgatási területén önkormányzati tulajdonú közterületet alapvető rendelkezésétől eltérő célra használ.

3.§.

/1/ A közterületet alapvető rendelkezése szerinti célra engedély nélkül bárki használhatja mások ilyen közterület-használatát indokolatlanul nem zavaró módon és mértékben.

/2/ Közterület nem használható üzemképtelen (működő saját erőforrással és érvényes forgalmi engedéllyel nem rendelkező), valamint 3,5 tonna összsúlyt meghaladó járművek, továbbá mezőgazdasági gépek, eszközök, illetve veszélyes hulladékok tárolására, sárgaréz elhelyezésére.

/3/ Közterület nem vehető igénybe magánterületről közterületre folytatott árusítás vásárlóinak, közösségének kiszolgálására.

/4/ Propaganda, reklám, választási illetve bármilyen egyéb hirdetmény az e célra rendszeresített hirdetőtáblán, avagy egyéb kijelölt helyen a meghatározott feltételek szerint helyezhető el. Az aktualitását veszítetteket a kihelyező haladéktalanul köteles eltávolítani.

A közterület alapvető rendeltetésétől eltérő célú használata

4.§.

A közterület alapvető rendeltetésétől eltérő alábbi célokra is külön jogosultság megszerzése nélkül használható:

a./ utólagos bejelentési kötelezettség terhe mellett a közvetlen élet- és balesetveszély, illetve meghibásodás haladéktalan elhárításához szükséges terület 72 órát meg nem haladó, indokolt mértékű igénybevételehez:

b./ önkormányzat által, vagy a megbízásából történő munkavégzéshez:

c./ úttartozékok és a közúti közlekedés irányítását, szabályozását szolgáló berendezések elhelyezéséhez:

d./ a szokásos életvitelhez kapcsolódó anyagok, tárgyak, eszközök (tűzelő bútor, rendszeresített hulladékgyűjtő eszköz) a rendeltetés-szerű közterület-használatot, lényegesen nem akadályozó módú, 24 órát meg nem haladó időtartamú közterületi tárolásához.

5.§.

/1/ A közterület 4.§.-on kívüli célokra történő alapvető rendeltetésétől eltérő használata csak erre vonatkozó külön **jogosultság** önkormányzattól történő megszerzése alapján lehetséges.

/2/ A jogosultság megszerzését annak kell kezdeményeznie, aki a közterületet használni kívánja.

/3/ A jogosultság megszerzését kezdeményező kérelemnek tartalmaznia kell:

a./ a kérelmező nevét, lakásának (telephelyének) címét:

b./ nem magánszemély kérelmezőnél a felelős személy megnevezését:

c./ a közterület-használat célját és időtartamát:

d./ a közterület-használat helyének, helyigényének pontos meghatározását.

6.§.

/1/ Az elbírálás során figyelembe kell venni a hatályos építésügyi, természet- és környezetvédelmi előírásokat (jogsabályok, település-rendezési tervek), a településképi, műemlékvédelmi szempontokat, illetve közbiztonsági, értékvédelmi és köznyugalmi érdekeket.

/2/ Jogosultság csak ideiglenes jelleggel biztosítható az alábbi módokon:

a./ visszavonásig:

b./ meghatározott időre:

c./ előre meghatározott feltétel bekövetkezéséig.

/3/ A jogosultságot biztosító döntés a kérelemben megjelölteken (5.§. /3/ bekezdés) kívül tartalmazza a feltételeket, kötelezettségeket, beleértve a díj mértékét és megfizetésének módját. A döntésekről és teljesítésük ellenőrzéséről a polgármesteri hivatal ugyanilyen tartalmú nyilvántartást vezet.

/4/ A jogosultságot biztosító és a megszüntető döntést közölni kell:

a./ a kérelmezővel (jogosulttal):

b./ a felelős személlyel (ha nem azonos a kérelmezővel):

c./ érintett, illetve közreműködő szervekkel.

/5/ A jogosultság csak a jogosultat, közeli hozzátartozóját, tagját, alkalmazottját jogosítja fel a közterület alapvető rendeltetéstől eltérő célú használatára, az másra nem ruházható át és csupán a tevékenység tartama alatt, a jogosultság szerinti célra, az előírások betartásával gyakorolható.

A közterület alapvető rendeltetéstől eltérő célú használati jogosultságának formái

7.§.

/1/ Önkormányzati közterület használati tulajdonosi hozzájárulás szükséges:

a./ a köztisztasággal, hulladékgyűjtéssel, csúszásmentesítéssel kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezéséhez:

b./ szobor, emlékmű, szökőkút, díszkút, vízmedence, alapzatos zászlórúd és köztéri tárgyak (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, felállításához.

c./ távbeszélő fülke, fülke nélküli távbeszélő készülék, postai levélszekrény elhelyezéséhez:

/2/ A tulajdonosi hozzájárulást a polgármester adja ki.

8.§.

/1/ Kérelem esetén **bérleti szerződéssel** biztosítható közterület hasznosítási jogosultság:

a./ építési munkákkal kapcsolatos terület-foglaláshoz, közterület-felbontáshoz, állvány, építőanyag, törmelék, ezek tárolására szolgáló konténer 24 órát meghaladó elhelyezéséhez:

b./ nem riport jellegű film- és televízió felvételhez:

c./ üzleti célú közterületi hangos hirdetéshez, "szendvicsemler" alkalmazásához:

d./ az üzlettel kapcsolatos homlokzati védőtetőre, kirakatszekrényre, szabadtéri reklám-hordozóra, parkolók létesítésére:

e./ vendéglátó-ipari előkert (terasz) céljára, üzleti szállítás, rakodás megoldására:

f./ az üzlet homlokzatával érintkező közterületen ideiglenes árusításra, árusítóautomata elhelyezésére:

g./ kiállítás, vásár, kulturális és sport rendezvények, mutatóanyag, vagy reklám-célú tevékenység céljára:

h./ korábban - engedéllyel, vagy anélkül - létesített, illetve újonnan létesítendő építmény alatti és környező terület használatához.

/2/ Kérelmet csak az ingatlan (építmény, üzlet) tulajdonosa (üzemeltetője), illetve a rendezvény szervezője adhat be, amely tényeket alkalmas módon igazolnia kell.

/3/ Az (1) bekezdés a./ pont szerinti jogosultság május 1.-szeptember 30. közötti időszakban, a gyógyhely, illetve az üdülöhely területén csak kivételesen indokolt esetben biztosítható.

/4/ A bérleti szerződést a jogszabályok, illetve a rendelet előírásai alapján az önkormányzat nevében a közterület üzemeltetője köti meg, a létrejövő jogviszony a polgári törvénykönyv szerinti.

9.§.

/1/ Közterület-hasznosítási jogosultság csak **pályázat útján, nyilvános árverésen történő licitálással** nyerhető:

a./ az e rendelet 1.sz. függelékében felsorolt bármely árucikk közterületen történő árusításához, vagy művészeti jellegű tevékenységekhez és az ehhez szükséges (önkormányzat, vagy pályázó által biztosított) eszköz elhelyezéséhez:

b./ közhasználatra még át nem adott, vagy abból ideiglenesen kivont területek átmeneti hasznosítására.

/2/ A nyilvános pályázatra bocsátandó területek jegyzékét az 1.sz. melléklet tartalmazza.

/3/ A pályázatot évenként április 30-ig (vagy a közterület/ek/ megüresedésétől számított 15 napon belül) kell meghirdetni (a hirdetőtáblán, vagy a helyi médiában történő közzététellel), úgy hogy legalább 8 napos időszak álljon a pályázók rendelkezésére.

/4/ A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

- a./ a meghirdetett közterület címét, helyét, területnagyságát:
- b./ az elnyerhető jogosultság időtartamát:
- c./ a pályázat beadásának időpontját, módját, feltételeit:
- d./ a minimálisan elvárt (induló licit) díj mértékét:
- e./ az elbírálás szempontjait.

/5/ A hasznosítási jogosultság az induló licitdíjhoz képest legmagasabb összegű díjat felajánlót illeti meg, amelyet szerződéskötés előtt visszalépése esetén a feltételeknek ugyancsak megfelelő következő legmagasabb összeggel ajánlatot tevő kaphat meg. Ilyen pályázó hiányában a területre új pályázatot lehet kiírni.

/6/ A pályázat eredményét a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján 8 napra ki kell függeszteni, amelynek a szerződés megkötésére halasztó hatálya nincs.

/7/ A pályázat lebonyolítása a **közterület kezelőjének** feladata, a bérleti szerződést a pályázat nyertesével az önkormányzat nevében a közterület **kezelője** köti meg.

A díjfizetési kötelezettség

10.§.

/1/ A közterület-hasznosítási jogosultság (8-9.§.) gyakorlásáért a jogosult

- az e rendeletben meghatározott kivételekkel - díjat köteles fizetni.
- A közterület használat (7.§.) díjmentes.

/2/ A díj mértékét a pénzügyi, gazdasági bizottság az alábbi szempontok szerint határozza meg e rendelet 2.sz. függelékében:

- a közterület-hasznosítás jövedelemszerző tevékenység feltételeit biztosítja (segíti elő) ezért e formáknál díjat kell fizetni:
- a település és a gyakorolható tevékenységek, jellegéből adódóan területi és szezonális differenciálást alkalmaz:
- a díjak évi, havi, napi, vagy idénydíjak lehetnek, minden megkezdett időegység egésznek tekintendő:
- a díjkötelezettség megállapításánál minden megkezdett négyzetméter egészként veendő figyelembe:
- a közterület hasznosítás díját a függelék szerint fix díjtáblázat alapján kell megállapítani, **míg pályázat alkalmazása**

esetén a függelék a minimálisan elvárt induló licitdíj mértékeit tartalmazza.

/3/ Nem kell díjat fizetni:

- a./ fegyveres területnek, rendészeti szervnek, tűzoltóságnak, mentőknek:
- b./ feladatkörükben jótékonyági közhasznú tevékenységet végzőknek:
- c./ kommunális és közüzemi szervezeteknek, cégeknek a feladataik ellátását szolgáló létesítményeikért, tevékenységükért:
- d./ köztéri műalkotások, zsúrizett dísz tárgyak elhelyezéséért:
- e./ közvetlen élet-, vagy balesetveszély elhárításakor:
- f./ hulladék-hasznosítási célból elhelyezett gyűjtő eszközökért:
- g./ műemléki, vagy helyi védetség alatti épület-felújításokkal kapcsolatosan:
- h./ ingyenesen látogatható kulturális és sport rendezvényekért:
- i./ választási kampány idején az induló szervezetek, személyek választási hirdetményei szabályszerű elhelyezéséért, gyűlései megtartásáért.

/4/ Nem nyújtható díjfizetési mentesség:

- a./ pályázaton elnyert jogosultságra:
- b./ a jogosulatlan, vagy jogosultságtól eltérő használatért kirótt díjra:
- c./ annak, akinek jogosultságát az önkormányzat e rendelet szerint
 - a közérdek kivételével - visszavonta, 3 éven belül.

11.§.

/1/ A díj a jogosult által a részére biztosított teljes időszakra előre fizetendő, de az egy havit meghaladó időtartamú jogosultságnál meghatározott részletekben is fizethető.

/2/ Díjhátralék esetén jogosult azt a Polgári Törvénykönyv szerinti kamataival köteles kiegyenlíteni. Egy hónapot meghaladó időtartamú jogosultságnál az ezt a mértéket meghaladó díjhátralék esetén tevékenységét csak akkor gyakorolhatja tovább, ha a tárgyévra vonatkozó teljes díjat előre megfizeti. Ellenkező esetben jogosultságát meg kell vonni.

/3/ A díj beszedéséről és kezeléséről a közterület üzemeltetője gondoskodik.

A jogosultság szünetelése megszűnése

12.§.

A polgármester közérdekből elrendelheti a jogosultság gyakorlásának szüneteltetését, amely időszakra díjfizetési kötelezettség nincs, a jogosultság időtartama ezzel az időszakkal meghosszabbodhat.

13.§.

/1/ A jogosultság

a./ megszűnik:

aa./ ha a meghatározott idő lejárt, illetőleg feltétel bekövetkezett:

ab./ a jogosult halálával, illetve jogutód nélküli megszűnésével.

b./ megszüntethető:

ba./ a jogosult általi bejelentéssel:

bb./ az önkormányzat általi felmondással:

- közérdekből bármikor (más hasonló területre felajánlható jogosultság):
- ha a jogosult a közterületet nem a meghatározott célra, vagy módon használja:
- a jogosult díjfizetési kötelezettségének felszólítás ellenére nem tesz eleget:
- jogosultságát más erre nem jogosítottnak átengedi:
- jogosultságához megtevesztéssel jutott.

/2/ Megszűnéskor jogosult, (örököse, jogutódja) az eredeti állapotot saját költségén haladéktalanul köteles helyreállítani.

A jogellenes használat következményei

14.§.

/1/ Az e rendeletben foglalt előírások betartását a közterület-felügyelők, a rendőrség, más jogszabályok szerint erre jogosultak, valamint az önkormányzat által erre felhatalmazott személyek ellenőrizhetik.

/2/ Az ellenőrzést a jogosult köteles tűrni és a jogosultságát igazoló okiratot (hiteles másolatát) folyamatosan a helyszínen tartva bemutatni.

/3/ Az ellenőrzés kiterjedhet:

a./ a jogosultság megállapítására:

b./ a díj befizetésére:

c./ a helyszínen az előírásoknak megfelelő jogosultság-gyakorlás vizsgálatára, beleértve a közterület és -közvetlen környezete tisztántartására vonatkozó kötelezettség rendszeres teljesítését:

d./ megszűnéskor az eredeti állapot helyreállításának megtörténte.

/4/ Az ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi intézkedések történhetnek:

- a./ felszólítás
 - aa./ díjfizetésre:
 - ab./ előírások betartására:
 - ac./ eredeti állapot helyreállítására.
- b./ jogosultság megszüntetésére
- c./ a 15.§.-ban meghatározott egyéb szankciók alkalmazására.

15.§.

/1/ Aki közterületet alapvető rendeltetéstől eltérő célra jogosultság nélkül, vagy jogosultságától eltérően használ, szabálysértést követ el és

- a./ helyszíni bírsággal is sújtható a közterület-felügyelők által:
- b./ szabálysértési feljelentés is tehető vele szemben az

/2/ A helyszíni bírság vagy szabálysértési eljárás során kirótt pénzbüntetés nem mentesít a használat időszakára járó díjfizetésre, illetve az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

Értelmező és záró rendelkezések

16.§.

/1/ **Közterület:** az Étv. 2.§. 12./pontja szerinti "közhasználatra szolgáló minden olyan állami, vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet a rendeltetésének megfelelően bárki használhat és az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze - az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között - a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Közterület rendeltetése különösen: a közlekedés biztosítása (utak, terek), a pihenő és emlékhelyek kialakítása (parkok, köztéri szobrok, stb.) a közművek elhelyezése."

/2/ **Szabadtéri reklámhordozó:** a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 2.§. r./pontja szerint: "reklám közzététele céljából építményen kívül elhelyezett eszköz, kivéve az árusítás helyén elhelyezett áru elérhetőségét jelző eszközöket."

/3/ **Cégtábla, címtábla:** a tevékenység helyén, vagy közvetlen környezetében elhelyezett, a cég nevét és tevékenységét feltüntető tábla. A tevékenység helyétől ettől távolabb elhelyezett tábla szabadtéri reklámhordozónak minősül.

/4/ **Alkalmi árusítás:** 30 napot meg nem haladó időszakban, ideiglenes árusítóhelyen, alkalmoszerűen idényjellegű cikkek árusítása.

/5/ **Mozgó árusítóhely:** mobil jellegű, talajhoz nem rögzített, helyét változtató árusítóhely (gurulókocsi, tricikli, stb.)

/6/ **Nyílt szerkezetű pult, illetve állvány:** térelemekkel nem határolt, talajhoz nem rögzített, kereskedelmi célokat szolgáló, ideiglenes szerkezet.

/7/ **Fülke, pavilon:** szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajon álló, illetve ahhoz rögzített huzamosabb emberi tartózkodásra alkalmas, 10 m²-t meg nem haladó alapterületű építmény.

/8/ **Építmény:** (az épület, műtárgy gyűjtőfogalma) az Étv. 2.§. 8./pontja szerint: "a rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készütségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a talaj, a víz vagy azok feletti légtér természetes állapotának tartós megváltoztatásával, beépítésével jön létre."

/9/ **Épület:** az Étv. 2.§. 9./pontja szerint: " olyan építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül meghatározott rendeltetés céljából, a gáz, a folyadék és az egyéb ömlesztett anyag tárolására és szállítására szolgáló műszaki alkotások (műtárgyak) kivételével."

/10/ **Műtárgy:** az Étv. 2.§. 14./pontja szerint: "mindazon építményfajta, ami nem minősül épületnek és abban (azon) emberek csak karbantartási, közlekedési céllal vagy rendkívüli esetben ideiglenesen tartózkodnak."

/11/ **Helyi közút:** az út és műtárgyai valamint tartozékai a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I.törvény 47.§. h./ j./ és k./ pontja szerint.

/12/ **Közei hozzátartozó:** a Polgári Törvénykönyvvel kapcsolatos 1978. évi 2.sz. törvényerejű rendelet 18.§. b./pontja alapján: "a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér, továbbá az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa."

/13/ **Díjővezet, díjszabási táblázat, induló licitdíj:** a melléklet szerint meghatározott.

/14/ **Közterületen árusítható termékek:** a függelék szerinti termékek.

17.§.

/1/ A jogosultsággal kapcsolatos eljárásban a Polgári Törvénykönyv szabályait az e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

/2/ E rendelet 1999. év május hó 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Egyidejűleg hatályát veszti a városi közterület rendeltetéstől eltérő használatát szabályozó 9/1995. (V.11.) Ör.sz. rendelet.

/3/ Aki e rendelet hatálybalépésének időpontjában már megszerzett jogosultsággal rendelkezik és jogosultságát továbbra is fenn kívánja tartani 90 napon belül - pályázati eljárás esetén a következő pályázatkor - ezt kezdeményeznie kell. Ezen időszakban a korábbi feltételek szerinti jogosultságát tovább gyakorolhatja.

/4/ E rendelet rendelkezései nem érintik

a./ a vásári és piaci helyhasználat engedélyezésére és az ezzel kapcsolatos díj fizetésére, valamint

b./ a gépjármű őrzőhelyek (parkolók) területén levő gépjárművek után fennálló díjfizetési kötelezettségre vonatkozó külön rendelkezések hatályát.

Nyilvános pályázatra bocsátandó területek jegyzéke

- 1./ Hősök tere
- 2./ Szilfákajla
- 3./ Jókai sor
- 4./ Debreceni útfél
- 5./ József Attila út a Szurmai utcáig
- 6./ Szent István park
- 7./ Mátyás király sétány
- 8./ Fürdő u.
- 9./ Gábor Áron út (gyógyfürdő kerítése mellett)
- 10./ Hőforrás u. a Gázláng utcáig

Díjövezetek

I. A nyilvános pályázatra bocsátandó területként felsorolt utcák.

II. A Rákóczi u. - Csiha u. - Parti u. - Sas u. - Luther u. - Arany J. u. - Wesselényi u. - Hőforrás u. - 4.sz.főút - József A. u. - Szurmai u. - Csanády tér - Kenézy u. - Gönczy P. u. által határolt városterület (az I. pont alatt megjelöltek kivételével), valamint a Sport u, illetve a Debreceni útfél Hőforrás utcától Debrecen felé eső szakasza.

III. Az I-II. pontban meg nem jelölt városterület.

Hatodik napirend

Dr.Sóvágó László, Czeglédi Gyula, Kocsis Róbert, Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Kocsis Róbert: a Kenézy-zug Foghtüy utcára való kikötésével kapcsolatban elmondja, nem támogatja annak az elvetését. Ha probléma, hogy jelenleg nincs meg az anyagi fedezet, akkor várhat még a dolog addig, míg nem lesz rá fedezet. Csak azért mert jelenleg nincs rá pénz nem javasolná hogy kikerüljön a részletes rendezési tervből.

Czeglédi Gyula: a kertészeti telkekkel kapcsolatban nagy igény van a városban, és nagy az érdeklődés. Mindenki tudja, hogy a költségvetés kapcsán a gyógyfürdő milyen kondíciókkal lett elfogadva. Most jelenleg ebből adódóan is jelentős hitelből él az Rt. Nem tudja melyik a drágább, ha hónapokig fizetik a hiteleknek a kamatát, vagy átmenetileg megelőlegezve megbízni egy tervezőt vagy felkérni valakit, tervezzék meg ennek a rendezését. A főmérnök január elején vázlat-tervet készített, melyet megtárgyalt az Rt. és a bizottság. Kérné, hogy konkrét határidő legyen megjelölve ebben az esetben is, amihez tudnak alkalmazkodni és igazodni.

Nyéki István kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Sóvágó László: határidő nélkül elfogadatlanak tartja az előterjesztést. Konkrét véleménye, a Gazdakör több szakembere felhívta a figyelmét arra, hogy a tanya-építés szabályai területén a teljes káosz uralkodik, nincsenek pontosan behatárolva hogy hol lehet tanyát építeni és hol nem. Kérése hogy a külterületen való építkezés szabályát is vizsgálja felül a hivatal. A főmérnök azt ígérte, hogy az is benne lesz az előterjesztésben. Mátyás király sétányon az építési engedélyek elbírálását mindaddig felfüggesztik ameddig nem hoznak döntést.

Dr.Kovács Zoltán kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Örvendi László: kérné az építéshatóságot és a főépítészt, hogy a rendezési terv előkészítési munkáiba a mezőgazdasági bizottságot és a Gazdakört vonják be. Részletesen át tudják beszélni, esetleg helyszíni szemlével is tisztázni tudják azokat a dolgokat ami most is van. Például él egy olyan építési ügy amely félig felépített félig engedélyezett. Egy problémás tanya-építéssel a gazdálkodónak tevékenységét nagyban befolyásolják, hátráltatják és nem tud kibontakozni ebben a nagyon nehéz gazdasági életben se.

Erdei Gyula: több ízben kérte, hogy a lakótelep környékén lévő zugok ne legyenek megnyitva utcaként. Örömmel olvasta a második oldal 4.pontját - ÁRT tartalmaz számos utcanyitást, illetve annak lehetőségét. Egyetért ezzel a megállapítással, hogy javasolja a szabályozások felülvizsgálatát és itt az utcanyitásoknak a csökkentését. Különösen azért, mert felesleges a rövid utcák megnyitásával az átmenő forgalomnak a megnövekedésével itt különösen a Major utca és a Kölcsey utca illetve a Kölcsey-Szurmai utca megnyitása. Egyrészt a lakótelepet szinte így kettévágná, másrészt pedig nem állna rendelkezésre olyan jelentős mennyiségű építési telek amely ezt indokoltá tenné. A közmű kiépítésével lényegesen többbe kerülne ez mint amit ezen nyernének.

Dr.Úr Attila Bendegúz kérdést tett fel, melyre Tokai Kiss Gábor válaszolt.

A kertészet területének vegyes övezetté történő átsorolását a képviselők 16 igen szavazattal elfogadták.

A külterületi építkezési szabályokat részletesebben a mai körülményekhez aktualizálva fejtsse ki a városrendezési-terv 16 igen szavazattal elfogadták.

A Kenézy zug Fogthüý utcára történő tervezet kikötését ne töröljék a városközpont részletes rendezési tervéből, a képviselők 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadták.

Az előterjesztést a módosításokkal együtt a képviselők 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták.

39/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete a városrendezési tervek felülvizsgálatáról a következő határozatot hozza

1./ Általános rendezésit ervre vonatkozóan:

a./ A volt kertészet területének vegyes övezetté történő átsorolására vonatkozó ÁRT módosítást programként elfogadja.

Határidő: 1999. július 1.

Felelős: főépítész

b./ A Tokaji utca menti ipari terület bővítését a Libagát irányába elfogadja.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

c./ A Nyugati sor közterületi szabályozásának a jelenlegi telekhatárokhöz igazodó korrekcióját elfogadja.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

d./ Az ÁRT-ben tervezett utcanyitások (tömbfeltárások) felülvizsgálatával és azok számának csökkentésével egyet ért.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

e./ Az ÁRT alaptérképi hibáira visszavezethető, egyes szabályozási elemeket érintő korrekciók végrehajtásával egyet ért.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

f./ Egyet ért azzal, hogy a helyi építésügyet érintő rendeletek fogalom-meghatározásai, értelmezései egységesen, a már hatályos központi jogszabályoknak megfelelően kerüljenek pontosításra.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

g./ A terv a külterületi építési szabályokat részletesebben, a mai körülményekhez aktualizálva fejtsse ki.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

2./ A Gyógyfürdő és környezete részletes rendezési tervével kapcsolatban:

a./ Egyet ért a hiányzó 13/2 jelű tömb szabályozásának a pótlásával.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

b./ Egyet ért a minimális oldalkertek - az OTÉK-ban foglaltakkal megegyező - homlokzatmagasság felében történő meghatározásával.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

c./ Egyet ért - az általános feltételek megléte esetén - a több főépület létesíthetőségének egységes alkalmazásával.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

d./ Egyet ért a helyi szabályozás és a 46/1997.sz. Kormányrendelet összhangjának megteremtésével.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

e./ Egyet ért a Mátyás király sétány menti kiegészítő funkciójú létesítmények magassági szabályozásának árnyaltabb kidolgozásával a tervezők bevonásával.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

3./ A 2.sz. lakóterület részletes rendezési tervét illetően:

- Egyet ért azzal, hogy a 2.sz. lakóterület tervezet tömbfeltárásairól 1999. október 15-ig készüljön egy külön, pénzügyi kihatásokat is elemző előterjesztés.

Határidő: 1999. október 15.

Felelős: főépítész

Hetedik napirend

Dr.Vincze Ferenc: a pályázat beadási határidejének lejártakor nem volt a pályázati feltételeknek mindenben megfelelő érvényes pályázat. Hiányoztak ehhez szükséges dokumentumok. A pályázat bíráló bizottságának javaslata, hogy a képviselőtestület mindkét pályázatot nyilvánítsa érvénytelennek, a pályázatot eredménytelennek és írjon ki új pályázatot a következő testületi ülésre.

Nyéki István és Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Mészáros Sándor: annak a kötelezettségnek teljes mértékben eleget tettek ami rájuk hárult a pályázati kiírásnál. Egy dolog viszont igaz, az ár jóval magasabb volt. Szerinte nem lehet kérdés a mai világban, hogy a Városgazdálkodási Rt. milyen technikai eszközökkel kívánja ezt elvégeztetni. Akár bérelheti akár alvállalkozóként is foglalkozhat bárkit ebben a tevékenységi körben ha kellő jogosítvánnyal rendelkezik vállalkozói módon végzi ezt a szolgáltatást. Alapvető probléma ebben, hogy a képviselőtestületnek kellett volna korábban dönteni. Olyan vonatkozásban hibáztak ebben mint VGRT-sek, hogy a

Közüzemi Kft. de elsősorban ők jelentkeztek volna arra, hogy az önkormányzat pályázati kiírás nélkül, részvénytársaságát bízza meg a feladat elvégzésével. Ha már bizalmat adott a hulladék-szállításában - szilárdnál - akkor csak pusztán kiegészülne a tevékenység az ugynevezett folyékony-hulladékszállítás tevékenységével. Szerinte erre nem is kellett volna pályázatot kiírni. A 200 Ft-os jelenlegi ár ma nem a valóságot fedi, az a magán-vállalkozás és a feketemunka gyümölcse tulajdonképpen és a képviselőtestület nem hunyhat szemet e fölött. Alapvetően úgy itéli meg a testületnek át kell értékelni az egész dolgot, és nem biztos hogy pályázatot kell ebben a kérdésben kiírni. A testületnek fel kell vállalni a kötelező közszolgáltatásoknál azt, hogy igenis hatékonyan, minőségi javulással végezheti el saját szervezetével. Technikai eszközök rendelkezésre állnak, mert azok a vállalkozók, akik most végezték az Rt. dolgozói voltak. Úgy itéli meg, hogy a testületnek át kell értékelni ezt a dolgot és lehet hogy teljesen más irányba kell az egészet rendezni és terelni.

Dr.Sóvágó László: mindig azt a tájékoztatást kapta, hogy kötelező a pályáztatás.

Mészáros Sándor: az önkormányzati törvény előírja egyértelműen, hogy az önkormányzat részvénytársasága erre a célra lett létrehozva. Kötelező közfeladatok elvégzésére, amely szerepel a tevékenységi körében nem kell pályázatot kiírni.

Dr.Vincze Ferenc: az önkormányzati törvényben nincs ilyen. Kötelező közszolgáltatás van, hogy mi az önkormányzat kötelező közszolgáltatási feladata. Amikor 1995-ben megjelent ez a egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló törvény, akkor itt a szilárd-hulladékszállítással kapcsolatban vita volt; kell pályázat vagy sem. Ekkor a települési hulladék-szolgáltatók kiharcoltak egy állásfoglalást; ahol már szerződés van az önkormányzattal ott nem kell pályázatot hirdetni. A Városgazdálkodási Rt. így viszi tovább a szilárd-hulladékszállítást. A folyékony-hulladékszállítást nem a VGRT végzi hanem külső vállalkozók. Ez az álláspont itt nem érvényesíthető, hogy meglevő szolgáltatásnak a továbbvitele és nem kell pályázat. A törvény azt írja elő: "A helyi önkormányzat a kötelező közszolgáltatás elvégzésére nyilvános pályázatot hirdet meg". Szerinte az önkormányzat nem járt el rosszul amikor ezt meghirdette.

Nyéki István kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: a tartalmi követelményekben vizsgálni kellett volna azt is, hogy egy vállalkozó csak akkor végezheti ezt a tevékenységet ha megfelel azok a számai előírásoknak, amelyet a törvény előír. Kiderült, hogy egyik pályázó nem felelt meg a szakmai előírásoknak, mert nem rendelkezik olyan szakemberrel aki a tevékenységet végezheti és nem is nyilatkozott abban a

tekintetben sem, hogy alkalmazni kívánja. A másik pályázónak szakembereik rendelkezésre állnak.

Nyéki István: ha a főmérnök arra hivatkozik, - kellő gyakorlattal, tapasztalattal rendelkeznek, személyi és tárgyi feltételeik a megjelölt munkához bizottsítottak -. A tárgyi feltételeket lehetne a forgalmi engedély másolatával bizonyítani, de a kellő gyakorlatot és tapasztalatot hogyan kellene bizonyítani? Ezek azok a kérdések tisztán, amire nyilatkozni kell. Vagy ha úgy gondolta a bizottság; ezt hitelt érdemlően kell bizonyítani akkor bele kellett volna írni. Nem véletlen hogy mindkét pályázó egyformán értelmezte a pályázati kiírást, vagyis felsorolta a rendelkezésére álló járműveket, nyilatkozott hogy megfelel ezeknek a feltételeknek, nyilatkozott elfogadja azt hogy 24 órán belül elszállítja. Egyik pályázó sem csatolt hiteles másolatokat, vagy nem csatolta be a gépjárműveknek a forgalmi engedélyét, vagy az alvállalkozókkal kötött szerződését. Szerinte sokkal körültekintőbben kell eljárni egy ilyen pályázat elbírálásánál, de olyan indokot kell felhozni a pályázat érvénytelenné nyilvánítására amely megállja a helyét.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: a főmérnökkel nem ért egyet, hogy a VGRT-nek nem áll rendelkezésre technikai eszköz, és hogy soha nem végzett ilyen szolgáltatást. 20 éve végzi ezt a szolgáltatást. Ha az önkormányzat részvénytársasága végzi ezt a szolgáltatást akkor megoldhatnák úgy, hogy meghatározza a díjat és elrendelné az Rt-nek a szolgáltatás elvégzését. . Az Rt-nek lett volna lehetősége 5 db használt járművet vásárolni és a tevékenységet önállóan elvégezni.

Dr.Vincze Ferenc: a pályázatot bíráló bizottság, amelynek tagja a városfejlesztési bizottság delegáltja Kis István képviselő, az ügyrendi bizottság delegáltjaként Dr.Lugossi Ottó bizottsági tag, a hivatal részéről a főmérnök úr, Kiss Lajos ügyintéző és ő maga a hiánypótlások kapcsán újra összeültek. A pályázat beadási határidejének lejártakor nem volt a pályázati feltételeknek mindenben megfelelő érvényes pályázat. Hiányoztak ehhez szükséges dokumentumok, a hiánypótlás kapcsán sem érkeztek be. Az a javaslat, hogy a képviselőtestület mindkét pályázatot nyilvánítsa érvénytelennek, eredménytelennek és írjon ki új pályázatot. Az elbírálás a következő testületi ülésen megtörténhet.

Nyéki István és Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc és Boruzs Mihály válaszolt.

Mészáros Sándor: nem kíván Boruzs főmérnök úrral vitába szállni, de furcsa magatartás ma, a vállalkozó világban mindeki vállalkozhat mindenre ha a költség határán belül elnyeri a megrendelő bizalmát.

Nem lehet kérdés az, hogy bér-géppel dolgozik, vagy milyen megoldással végzi a szolgáltatást, ha azt a törvényes keretek között végzi. Alapvetően az az alapvető hiba az egész szemléletben, hogy a tartalmi követelményekben vizsgálni kellett volna azt is, hogy egy vállalkozó csak akkor végezheti ezt a tevékenységet, ha megfelel a törvény által előírt szakmai előírásoknak. Világosan kiderült, hogy egyik pályázó nem felelt meg a szakmai előírásoknak, mert nem rendelkezik olyan szakemberrel, amelyik ilyen tevékenységet végezhet és nem is nyilatkozott abban a tekintetben, hogy ilyen alkalmazni kíván. A másik pályázó viszont rendelkezik ilyennel, ezt a főmérnök úr sem vitathatja.

Nyéki István: elfogadja a főmérnök úr által elmondottakat, valahogy meg kell indokolni a döntést. A tárgyi feltételekkel lehetne volna esetleg valamilyen formában bizonyítani, de a kellő gyakorlat, tapasztalat nehezen bizonyítható. Ha úgy gondolta a bizottság, hogy ezt hitelt érdemlőbben kell bizonyítani, akkor bele kellett volna írni. Nem lehet véletlen, hogy mindkét pályázó egyformán értelmezte a pályázati kiírást, felsorolta a rendelkezésére álló járműveket, nyilatkozott, hogy megfelel ezeknek a feltételeknek, egyik pályázó sem csatolt hiteles másolatokat, nem csatolta be a forgalmi engedélyét, vagy az alvállalkozókkal kötött szerződését. Nehezen elképzelhető, hogy addig, amíg nem válik biztosssá a pályázat elnyerése, bárki szerződést kötne alvállalkozóval. Véleménye szerint sokkal körültekintőbben kell eljárni egy ilyen pályázat elbírálásánál és olyan indokot kell felhozni a pályázat érvénytelenné nyilvánítására, amely megállja a helyét. Gondolja, mindkét pályázó meg fogja támadni ezt a döntést.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Sóvágyó László: nem kíván szakértőként feltűnni, de törvény mondja ki, hogy milyen körülményt hogyan kell igazolni.

Dr.Vincze Ferenc: önkormányzati rendelet született a legutóbbi ülésen, aminek melléklete volt a versenytárgyalási felhívás, meg a pályázati kiírás. Egyik pályázót sem kellett meghívni. A testület által elfogadott kiírás szerint határidőben produkált dokumentumok számítanak és az akkori feltételek, hogy minek felel meg. A képviselői kizárással komolyabban érdemes foglalkozni. A törvény szerint a képviselő maga jelenheti be, vagy bármelyik képviselő javaslatára történhet a kizárás.

Mészáros Sándor: a Városgazdálkodás Rt. pályázatának szavazásánál nem kíván részt venni. Elmondta, hogy ebben a kérdésben a Városgazdálkodási Rt. vállalkozó szerepet tölt be és pályázatot nyújtott be. Az egy dolog, hogy a szavazásnál tartózkodni fog, a döntés előkészítésében nem vett részt. Az igazgatóság tagjai tőle függetlenül elmondhatják véleményüket tőle függetlenül. Nem ért egyet azzal, amit Boruzs főmérnök elmondott, hogy a Városgazdálkodási Rt.-nek nem áll rendelkezésre technikai eszköz és hogy soha nem végzett ilyen szolgáltatást. 20 évvel ezelőtt is végzett ilyen

szolgáltatást, az első járműveket, amit eladott a VG Rt. Tóth Lajos úrhoz kerültek. 3-4 évvel ezelőtt is végeztek ilyen tevékenységet Kovács Mihály vállalkozó közreműködésével 3-4 autóval. A pályázatukba foglalták, hogy ugyanazokkal a technikai eszközökkel és járművezetőkkel kívánják végzni a szolgáltatást, akik jelenleg is végzik a városban. Nem elegendő egy pályázat elbírálásánál, hogy nem tudják kié a technikai eszköz, meg kell hogy nevesítse, erre nem volt felhatalmazva, ezt nem kérte senki.

Nem hiszi, hogy ennek a dolognak ezzel vége lesz, mert ha az Rt. nem is, de a másik pályázó megtámadja a döntést. Etikai kérdésnek tartja az egészet. Ha az önkormányzat gazdasági társasága végzi ezt a szolgáltatást, meghatározza a díjat a testület és elrendeli a részvénytársaságnak a szolgáltatás elvégzését. Nem kell "túlragozni" ezt a kérdést, lett volna lehetősége a VG Rt-nek más fejlesztéseket háttérbe szorítva 5 db. használt járművet vásárolni, és a tevékenységet önállóan elvégezni.

egészet. Ha az önkormányzat gazdasági társasága végzi ezt a szolgáltatást, meghatározza a díjat a testület és elrendeli a részvénytársaságnak a szolgáltatás elvégzését. Nem kell "túlragozni" ezt a kérdést, lett volna lehetősége a VG Rt-nek más fejlesztéseket háttérbe szorítva 5 db. használt járművet vásárolni, és a tevékenységet önállóan elvégezni.

Dr.Sóvágó László: arról van szó, hogy Mészáros úrék azt gondolták megnyerik a pályázatot, beadtak 350 Ft-os árat, miközben Tóth Edit beadta a 200 Ft-ost, amivel sok embernek aggálya van.

Zárójelben mondja - ebben is a jegyző úrnak kell vállalni a felelősséget -, ellentmondónak tartja a pályáztatási rendszert, mi lesz ha a nyertes nem tudja ellátni feladatát, nem tudja elképzelni, mi fog történni. A bíráló bizottság javlatát szavazásra tette fel.

A képviselők 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadták a javaslatot és a következő határozatot hozták:

40/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a 4/1999. (V.01.) Ör.sz. rendelete alapján a települési folyékony hulladék szállítására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, mivel Tóth Edit pályázata a jogszabályi feltételek részbeni hiánya (nyílt színi mosó) miatt érvénytelen, míg a másik pályázó, a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Részvénytársaság pályázatát az elvártnál magasabb ár miatt nem fogadja el.

A pályázatot újra kiírja, melyet következő ülésén bírál el.

Határidő: 1999. május 31.

Felelős: jegyző

Nyolcadik napirend

A./

Dr.Vincze Ferenc: kiegészítésként elmondja az alábbiakat: a Megyei Földhivatal vezetője megnézte az ingatlant. Az ő elmondása szerint az új épület felújítása is 5 millió Ft-ot igényelne amire nincs fedezet. Ezért méltányos értékkülönbözet-megállapítást kér a testülettől.

Kocsis Róbert kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Dr.Úr Attila Bendegúz: az épület állagára figyelemmel, az 5 millió Ft-ból engedjenek. Szerinte fontos lenne, hogy a Földhivatal minél hamarabb méltó környezetbe kerüljön. Javasolja, hogy kompromisszumos összeget adjanak, legyen 2,5 millió Ft.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

Mészáros Sándor: városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadott. Javasolta pénzügyi bizottságnak hogy az ármegállapításnál vegye figyelembe hogy a Dózsa György uti ingatlan az állapotát illetően azonos a pártok házával.

Nyéki István kérdést tett fel, melyre Dr.Vincze Ferenc válaszolt.

A cserével, azzal hogy az értékkülönbözetet 5 millió Ft-ban állapítsák meg, a képviselők 12 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Mészáros Sándor, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő) 3 nem szavazattal (Dr.Úr Attila Bendegúz, Örvendi László, Nyéki István) és 1 tartózkodással Dobrossy Barnabás) egyetértettek.

41/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a földhivatal városi érdekű megfelelő elhelyezéseért a tulajdonában álló Hajdúszoboszló, Kossuth u. 3.sz. alatti (hrsz. 6196) 1010 m² területű, üresen álló ingatlan tulajdonjogát 5 millió Ft. értékkülönbözet másik cserélő fél általi megfizetésével elcseréli a Hajdúszoboszló, Dózsa Gy. u. 29.sz. alatti (hrsz. 763) 1162 m² területű, jelenleg földhivatali célra használt ingatlan tulajdonjogáért.

Megbízza a jegyzőt a református egyházközséggel az elővásárlási jog megszüntetésére vonatkozó megállapodás előkészítésével, a polgármestert pedig a megállapodás és a csereszerződés aláírásával.

Határidő: 1999. május 31.

Felelős: jegyző

C./

Túri László: az oktatási bizottság megtárgyalta az elterjesztést, melyet egyhangúlag támogattak.

Képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő) elfogadták.

42/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete Kuzman Julianna Hajdúszoboszló, Bocskai u. 21.szám alatti szolgálati lakásra, Tóth Mihályné Hajdúszoboszló, Gönczy P. u. 6.szám alatti szolgálati lakásra vonatkozó bérleti jogviszonyát a 15/1993. (XII.16.) Ör. számú rendelet 5.§. /3/ bekezdése alapján 2004. május 30. napjáig (további öt évre) meghosszabbítja.

A bérleti jogviszony ezen időn belül is megszűnik, amennyiben a bérlő munkaviszonya az önkormányzat intézményénél megszűnik, vagy ha lakásgondját más formában megoldja.

Határidő: 1999. április 30.

Felelős: aljegyző

D./

Czeglédi Gyula: a pénzügyi bizottság támogatta az előterjesztést. Javasolja, hogy a határozati javaslatban a "közszolgálati dolgozók" helyett a "közszolgálati nyugdíjasok" megjelölés szerepeljen.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő) elfogadták.

43/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a közszolgálati nyugdíjasok kedvezményes étkeztetésének fedezetét az év során felmerülő igényeknek megfelelően pótelőirányzatként biztosítja.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: jegyző

E./

Erdi Gyula: az igazgatóval konzultált, és kérte a törvényi tényállás miatt nem kihelyezett tagozatként hoznák létre ha lehetőség lenne, hanem konzultációs központként. Ugyanazokat a tárgyi feltételeket tartalmazza, csak jelentésileg más és törvényileg így helyes.

A képviselők az előterjesztést 11 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő) elfogadták.

44/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület elviekben egyetért azzal, hogy a szolnoki Kereskedelmi és Gazdasági Főiskola 2000. őszétől Hajdúszoboszlón kihelyezett konzultációs központot indítson. Megbízza a jegyzőt, illetve az oktatási iroda vezetőjét, hogy a képzés beindításának feltételeit, a működés pénzügyi alapjainak előteremthetőségét vizsgálja meg.

Határidő: 1999. június 30.

Felelős: Dr.Vincze Ferenc jegyző
Varga Imre irodavezető

F./

Dr.Sóvágó László: olyan döntést kellene hozni, hogy kívánják-e felülvizsgálni a delegáltak névsorát. Ha azt javasolják hogy igen, akkor a javaslatokat 2 héten belül lehet eljuttatni Varga Imre oktatási iroda vezetőhöz, amely lemaradt a határozati javaslatról.

Czeplédi Gyula: felhívja a figyelmet, hogy ne legyen olyan iskolaszék amelyben nincs önkormányzati delegált ha már ezt a jogszabályok lehetővé teszik. Mert jelenleg van olyan intézmény ahol nincs önkormányzati delegált.

Túri László: az oktatási bizottság foglalkozott a tájékoztatóval és hasonló döntést ajánlott. Javasolják hogy minden iskolaszékben legalább egy önkormányzati képviselő legyen. Érdeklődjék is meg ezen intézményektől, hogy akarják-e az iskolaszékeket tovább működtetni. Az oktatási törvény módosulása miatt 1999. december 31-ig kötelező, de 2000-től iskolaszék lehet. Javasolja, hogy erre a rövid időre ne delegáljanak olyan iskolaszékbe, amely esetleg évvégén meg is szűnik.

Dr.Sóvágó László: az oktatási iroda kérje meg az intézményeket, hogy kívánnak-e 2000. január 1-től is iskolaszéket működtetni. Ahol nem, ott értelemszerűen lejár ezen megbízás 1999. december 31-el. Ahol a jövőben is kívánnak működtetni, ott meg kell kérdezni részben a jelölteket hogy vállalják-e a továbbiakban. Mindazon helyekre a képviselők pedig 15 napon belül tehetnek javaslatot az irodavezetőnél, akinek kötelessége a következő ülésre hozni ezeket.

A képviselők a tájékoztatást a módosítással 15 igen szavazattal elfogadták.

G./

Kocsis Róbert: a kulturális-, sport bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot. A Labdarugó Kft. jelenlevő képviselője elfogadta azt a határozati javaslatban nem szereplő bizottsági véleményt, hogy a 2 millió Ft-al amit átcsoportosít a nyári hónapok támogatásából az önkormányzat kevesebb lesz a második félévben a támogatásuk.

A képviselők az előterjesztést 13 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Örvendi László, Mészáros Sándor Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Nyéki István) 2 nem szavazattal (Dede Ernő, Erdei Gyula) és 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás) elfogadták

45/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdúszoboszlói Labdarugó Kft. támogatására elkülönített pénzüsszegeből - a Kft. kérelme alapján - április és május hónapban 2.000.000 Ft. átutalását engedélyezi.

Határidő: 1999. április 23.

Felelős: Varga Imre irodavezető

H./

A képviselők az előterjesztés 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták.

46/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Papp István utca folytatásában megnyitott "Névtelen" utcaként ismert utcát "Százados" utcának, míg az ipartelepet körülvevő utcát "Ipartelep" utcának nevezi el.

Határidő: -

Felelős: -

I./

Nyéki István: javasolja vegyék bele a határozati javaslatba, ha lesz elvi építési engedélye akkor adják el a területet.

A képviselők az előterjesztést 14 igen szavazattal 1 tartózkodással elfogadták.

47/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló város Önkormányzata a tulajdonát képező hajdúszoboszlói 2431/9 hrsz-u lakótelep megnevezésű, 2 ha 1390 m² területű ingatlanából 31 m²-t forgalomképessé nyilvánít.

Értékesíti a tulajdonát képező hajdúszoboszlói 2431/9 hrsz-u ingatlanából 31 m² nagyságú területrészt a 2432 hrsz-u Szolgáltatóház "Társasház" ingatlanban tulajdonnal rendelkező "NON-STOP 896" Kft. részére. Ezen területrészt telekkiegészítésül

szolgál az emeleti szint megközelítése érdekében kialakításra kerülő lépcső megépítéséhez. A vételárát 12.000 Ft/m²-ben határozza meg, mely 372.000 Ft. összegnek felel meg.

A jogerős telekalakítási hatósági engedély meglétét követően utasítja a pénzügyi és gazdasági irodát az adásvételi szerződés előkészítésére, felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

A telekkialakítást elvi építési engedélyhez köti. Elvi építési engedélyt helyettesítő megoldásként az adásvételi szerződésben rögzíteni kell, hogy amennyiben a "NON-STOP 896" Kft. 2000. május 01-ig jogerős és végrehajtható építési engedéllyel nem rendelkezik, úgy a 31 m² területet az önkormányzat eladási áron visszavásárolja, egyidejűleg a "NON-STOP 896" Kft. köteles saját költségén a telekalakítást az eredeti állapotnak megfelelően elvégeztetni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Boruzs Mihály főmérnök

J./

Dr.Úr Attila Bendegúz kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

A képviselők a javaslatot 14 igen szavazattal 2 tartózkodással támogatják.

48/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete értékeíti a tulajdonában lévő Kelet-magyarországi MÉH Rt-ben lévő 560.000 Ft. össz-névértékű részvényt, 274.400 Ft-os áron.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős: főkönyvelő

K./

Az előterjesztést a képviselők 14 igen szavazattal elfogadták.

49/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete szociális alapon történő értékesítésre jelöli ki az alábbi építési telkeit:

cím	hrsz-u	terület	ár
1. Hathy János u. 51.	7642/17	208 m ²	187.114 Ft.
2. Hathy János u. 53.	7642/18	197 m ²	178.314 Ft.
3. Hathy János u. 55.	7642/19	286 m ²	249.514 Ft.

4. Hathy János u. 46.	7642/40	332 m2	286.314 Ft.
Ö s s z e s e n :			901.256 Ft.

A vételár az utcában meglévő elektromos- és ivóvíz- és gázközmű költségeit tartalmazza. A vevőket nyilvános meghirdetést követően pályázati úton az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság választja ki. Utasítja a Pénzügyi Irodát az ingatlanok meghirdetésére, s a beérkező pályázatok előterjesztésére. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős: főkönyvelő

L./

Erdei Gyula: javasolja, hogy a városnak meg kellene pályáznia a két létesítmény fenntartását jelképes összegért, hogy tudják ezt üzemeltetni. A képviselőtestület hozzájárulása nélkül költségvetéssel kapcsolatos dolgokról semmit nem lehet dönten. A kulturális-, és sport bizottság elnöke írt egy levelet a TIGÁZ Rt.-nek, mellyel jelezték igényüket hogy a város által szeretnék fenntartani. Valamikor ez a város tulajdona volt és szerintem érdemes minkét területet a város részére megmenteni.

Kocsis Róbert: a TIGÁZ Rt-től kértek határidőt a szoros pályázati feltételekkel kapcsolatban. Információjuk nincsen, hogy elfogadták-e a határidő hosszabbító kérelmet. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy ezzel a lehetőséggel élni kíván akkor beadják a pályázatot és ez rövid időn belül kiderül.

Dr.Papp Jenő: információjuk szerint ez az egyetlen pályázat érkezett be, de arról hogy valamit bíráltak volna arról nem tudnak.

Lőrincz László: két dologra hívná fel a figyelmet. Egyrészt az 1 Ft.-ot, az érvényben lévő törvények szerint az ÁFA törvény alapján az ilyen szerződéseket az APEH nem tudja elfogadni. Mert ez nem értékarányos, tehát ilyen esetben az ő általuk megállapított ár után kell kifizetni a forgalmi adót. Információjuk szerint a 18 millió Ft. elvételéről már döntött a Központi Kormányzat amit meg fognak kapni.

Dr.Sóvágó László: úgy gondolja, hogy a meglévő létesítményeik fenntartása is óriási gondot jelent.

Erdei Gyula: figyelembe kellene venni hogy ezek a város értékes ingatlanjai. Lehet annak az érdekében valamit tenni, hogy ez maradjon a városon belül és lehetősége legyen valamikor a városnak megszerezni.

Dede Ernő: érzése az, hogy egy más ügyben döntenek sportegyesületekről, szakosztályokról és sportolók jövőjéről, mert ez azt is jelenteni. Nem azt mondja; hogy másképpen kell dönteni, csak nem ilyen alapon kellene dönteni. Hiányolja azt, hogy eldöntenék mi módon támogatják, vagy nem támogatják a városi sportot.

Dr.Papp Jenő: javaslata, hogy térítésmentesen kell a TIGÁZ Rt.-től elkérni. Biztos hogy odaadják hisz másra nem tudják használni legfeljebb üresen tartják. Mindkét sporttelep a városé volt, a város használta. Gyakorlatilag ha ez megszűnik, többszáz városi sportoló a város lakossága ezt tovább használni nem fogja. Ha ezt a pályázatot megpályázzák megkapják, és ha nem működik, vagy nagyon sokba kerül bármikor vissza lehet nekik adni. Tehát gyakorlatilag mivel térítésmentesen kéri, megvan a lehetőségük hogy visszaadják. Lehetőséget lát arra is, hogy bizonyos idő elteltével - 5-10 év - a városnak lesz annyi anyagi kondíciója, hogy nem méri ki telekként, hanem saját maga visszaveszi.

A képviselők a javaslatot 6 igen, 4 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem fogadták el.

Egyebek

Dede Ernő, Erdei Gyula, Dobrossy Barnabás, Kocsis Róbert, Dr.Papp Jenő, Dr.Úr Attila Bendegúz és Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Varga Imre, Lőrincz László, Dr.Sóvágyó László, Mészáros Sándor és Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Vincze Ferenc: tájékoztatja a testületet hogy a Téglagyár osztrák tulajdonosa egy mentő gépkocsit adományozott a városnak kérésük nélkül. Ennek az átadása május 1-én a Művelődési Központ parkolójában lesz.

Interpellációk

Kocsis Róbert: a munka-programukban szerepel a város közlekedési rendjének felülvizsgálata. Korábban a főmérnök azt mondta erre pénz kell, meg kell tervezetni, pénz pedig nincs a költségvetésben. Ugyanakkor ezt a két dolgot

hogy nincs pénz és az hogy a munka-programban szerepel valahogy egyeztetni kellene. Erre 15 napon belül kérne választ.

Dede Ernő: az a véleménye, hogy az intézmény vezetői pályázatok kiírásánál nem a törvény szerint határozták meg a pályázati feltételeket, konkrétan a képesítési feltételeket. Úgy gondolja ebből lehet később jogvita, ennek a megelőzése érdekében javasolja lépéseket. Át kellene gondolni, hogy a pályázati eljárást megismételni helyes kiírással.

Dr.Vincze Ferenc: erre az interpellációra is írásban válaszolnak.

Kilencedik napirend

Dr.Kovács Zoltán: az egészségügyi-, és szociális bizottság kiegészítéseit ismerteti: az alapító okirat 1. oldalán javasolja bevenni a következő mondatot "A közalapítvány alapítója Hajdúszoboszló Város Önkormányzata". Közalapítvány elnevezésénél az itt szereplő név helyett a "Méltóságot mindenkinek" megnevezést javasolja. Személyi javaslatai a közalapítvány kuratóriumának elnöke Dr.Ráday Sándor, Dohány László titkár, Dr.Papp Jenő, Kanizsay Béla, Hőzső Csabáné tagok." A felügyelő bizottság elnöke Dr.Kovács Zoltán, Nagyné Kézi Éva és Bárdos Ilona tagjai.

Képviselők az előterjesztést a személyi javaslattal együtt 13 igen szavazattal elfogadták.

50/1999. (IV.22.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete "Méltóságot Mindenkinek" néven közalapítványt hoz létre, az alábbi alapító okirattal:

ALAPÍTÓ OKIRAT

A közalapítvány elnevezése: „Hajdúszoboszló Város Méltóságot Mindenkinek” közalapítvány.

A közalapítvány székhelye: 4200. Hajdúszoboszló,
Kossuth u. 15.

A közalapítvány alapítója: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata

A közalapítvány célja: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§./1/ bekezdése szerinti önkormányzati közfeladatok /szociális gondoskodás/ teljesítése érdekében Hajdúszoboszló városban élő hátrányos helyzetű csoportok, családok, gyermekek és időskorúak támogatása, a részükre biztosított intézményi szolgáltatások magasabb fokú ellátása, a cselekvési lehetőségek feltételeinek bővítése, a szociális intézmény-hálózat működési feltételeinek megteremtése, javítása.

Politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közalapítvány induló vagyona: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata által 1999. évi költségvetéséből biztosított bankszámlán elhelyezett 500.000.-/ötszázezer/ Ft. Az alapítvány nyitott, ahhoz vagyoni hozzájárulással bármely természetes és jogi személy csatlakozhat, amelynek elfogadásáról a kezelő dönt.

A közalapítványi vagyon felhasználása: A meghatározott célok érdekében az induló vagyon legfeljebb 50%-a használható fel. Vállalkozói tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. Gazdálkodása során elért *eredménye nem osztható fel*, azt csak *az* alapító okiratában meghatározott célra *fordíthatja*.

A közalapítvány kezelője: 5 tagú kuratórium, amelynek

elnöke: Dr.Ráday Sándor

tagjai: 1. Dr.Papp Jenő önkormányzati képviselő
2. Kanizsay Béla önkormányzati képviselő
3. Hőzső Csabáné
4. Dohány László

A kezelő szervezet feladata:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyon időszakonkénti, cél szerinti felhasználásáról,
- döntés bármely, az alapítványt érintő kérdésben,
- évenként egyszer beszámolás az alapítvány működéséről az alapító önkormányzati képviselőtestületnek, amely azt ülésén határozattal hagyja jóvá,
- tevékenysége és gazdálkodása legfontosabb adatainak nyilvánosságra hozása évente a helyi sajtóban.

A kezelő szervezet működése: A kuratórium munkáját az elnök irányítja, aki szükség esetén – de évente legalább kétszer – a napirendet is tartalmazó meghívó megküldésével összehívja és vezeti az ülést. A kuratórium ülései nyilvánosak, ezért a napirendet is tartalmazó meghívót a helyi sajtóban meg kell jelentetni, az ülést

megelőzően legalább 5 nappal. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni. A kuratórium határozatképes, ha tagjai többsége jelen van, határozatait egyszerű többséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A kuratórium a szervezési és adminisztratív teendők ellátására tagjai közül titkárt választ. A kuratórium elnöke és tagjai díjazás nélkül végzik feladataikat, azzal a kiegészítéssel, hogy a titkár számára a kuratórium tiszteletdíjat állapít meg.

Működésének további szabályait a kuratórium működési szabályzatában határozza meg, *jelen okirat elfogadását követő első ülésén a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 7.§. /2/ bekezdésében foglaltakra is kiterjedően.*

A közalapítvány képviselője: Az alapítvány képviselője a kuratórium elnöke. A bankszámla feletti rendelkezéshez az elnök – akadályoztatása esetén a titkár- és egy tag aláírása szükséges.

A kuratórium ellenőrzésre jogosult felügyelő szerv:

3 tagú felügyelő-bizottság, melynek
elnöke: *Dr. Kovács Zoltán* önkormányzati képviselő
tagjai: *Bárdos Ilona* Polgármesteri Hivatal
 pénzügyi irodavezető helyettes
 Nagyné Kézi Éva Polgármesteri Hivatal
 szociális irodavezető

A felügyelő-bizottság szükség szerint, de legalább az alapító előtti kuratóriumi beszámolót megelőzően évenként egyszer vizsgálja és ellenőrzi a közalapítvány tevékenységét, gazdálkodását. Megállapításairól tájékoztatja az alapítót és a helyi sajtó útján a nyilvánosságot. A felügyelő-bizottság határozatképes, ha tagjai többsége jelen van, határozatait szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. Üléseit az elnök hívja össze. Egyéb működési szabályait maga határozza meg.

Összeférhetetlenség: Az alapító képviselői a kuratóriumban többségben nem lehetnek. A kuratórium és a felügyelő-bizottság tagja nem lehet azonos személy, tagjaik, nem lehetnek egymásnak hozzátartozói (Ptk.685.§.b.pont), sem a tagok, sem hozzátartozóik a közalapítványtól támogatást nem kaphatnak. *Egyebekben az összeférhetetlenségre a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény rendelkezései irányadók.*

A kuratóriumi és a felügyelő-bizottsági tagság megszűnése: A tagság megszűnhet:

- a tag írásbeli lemondásával,
- a kötelezettségeit felróható módon nem teljesítő tag

alapító általi visszahívásával,
- a tag halálával.

A közalapítvány megszűnése: Az alapítvány határozatlan időre jött létre.

Megszűnése esetén az alapítványi vagyont Hajdúszoboszló város Önkormányzata jogosult városi közérdekű szociális célra fordítani.

Ezen alapító okiratot nyilvántartásba vétel végett be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságnál, ezt követően hivatalos lapban közzé kell tenni.

Határidő: 1999. május 31., illetve folyamatos

Felelős: - polgármesteri hivatal szociális irodavezető
- szociális szolgáltató központ vezetője

Tizedik napirend

Dr.Kovács Zoltán: javasolja a zárt ülés tartását mivel ez egy önkormányzati hatósági ügy .

A képviselők a javaslatot 14 igen (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő, Dr.Sóvágó László) szavazattal elfogadták.

A képviselőtestület 21 óra 30 perckor zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.


/: **Dr.Sóvágó László** :/
polgármester


/: **Dr.Vincze Ferenc** :/
jegyző